

Gem regeling DCMR Milieudienst Rijnmond

T.a.v. de heer E.I. de Smidt
Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Behandeld door	Verzonden
Advies m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning voor de realisatie en het gebruik van een CO2- afvanginstallatie voor het afvangen van de CO2 uit de rookgassen van de twee waterstoffabrieken van Zeeland Refinery	102416	OLO-nummer 6398129	5.1.2.e 5.1.2.e	25 NOV 2021

Middelburg, 24 november 2021

Geachte 5.1.2.e

Op 28 oktober 2021 ontvingen wij uw verzoek om advies inzake natuur en stikstofdepositie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning inzake de realisatie en het gebruik van een CO2-afvanginstallatie voor het afvangen van de CO2 uit de rookgassen van de twee waterstoffabrieken, van Zeeland Refinery N.V., gelegen aan de Luxemburgweg 1 te Nieuwdorp. De bijlagen bij uw verzoek zijn digitaal aan ons verstrekt en staan tevens in het OLO onder nummer: 6398129. Ons advies is gebaseerd op de volgende documenten:

- OLO-aanvraagformulier, d.d. 30 september 2021, aanvraagnummer 6398129;
- Toelichting op de aanvraag, referentie BH7639IBRP013F01, d.d. 30 september 2021;
- Milieueffectrapport CO2-afvanginstallatie, referentie BH7639IBRP012F01, d.d. 30 september 2021;
- Rapport stikstofdepositieonderzoek, referentie BH7639I&BRP008F01, d.d. 24 september 2021.

Op 1 juli 2021 is vervolgens de Wet stikstofreductie en natuurherstel in werking getreden waarin activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing worden gelaten voor de toepassing van artikel 2.7 lid 2 Wnb. Op grond hiervan is de aanlegfase van dit project vrijgesteld van vergunningplicht.

In deze brief geven wij ons advies.

Advies

Het aspect stikstofdepositie is afdoende beschreven in de toelichting op de aanvraag, het milieueffectrapport en het rapport stikstofdepositieonderzoek. Wij onderschrijven daarom de conclusie voor dit aspect in de aangeleverde rapporten. Er is geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 lid 2 Wnb vereist.

Het aspect natuur is voor soortenbescherming onvoldoende beschreven in het milieueffectrapport. Er dient nader onderzocht te worden of de haas en/of het konijn op het braakliggende terrein voorkomen en of de broedende meeuwen worden verstoord tijdens de aanlegfase. Ook moet worden verduidelijkt hoe vaak het braakliggende terrein van vegetatie wordt ontdaan. Wij kunnen op basis van de ingediende stukken niet concluderen dat er geen ontheffing nodig is voor soortenbescherming.

Overwegingen

Gebiedsbescherming

De aanvraag heeft betrekking op de bouw en het gebruik van een installatie voor het afvangen van de CO₂ uit de rookgassen aan de Luxemburgweg 1 te Nieuwddorp. De inrichting ligt buiten Natura 2000-gebied.

Zeeland Refinery N.V. heeft een vergunning op grond van artikel 16/19d eerste lid in samenhang met artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet, met kenmerk 15017795 / Nb.15.043, d.d. 15 december 2015 voor het raffineren, kraken of vergassen van aardolie of aardoliefracties.

Toetsing referentiesituatie

In de aanvraag wordt gebruik gemaakt van intern salderen. Het project wordt daarbij afgezet tegen de referentiesituatie, in dit geval de vergunning Natuurbeschermingswet van 15 december 2015. Ten opzichte van de referentiesituatie is er geen sprake van toename van stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen. Dit betekent dat er geen sprake is van vergunningplicht, mits er wordt uitgegaan van de juiste referentiesituatie.

In artikel 1 onder j van de Beleidsregels is de referentiesituatie gedefinieerd als een toestemming als bedoeld onder 1, 3 of 4, of bij gebrek daaraan een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming als bedoeld onder 2 of 5, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt.

In artikel 1 onder q van de Beleidsregels is het begrip toestemming gedefinieerd, waarin de hierboven genoemde nummering is opgenomen:

1. onherroepelijke vigerende natuurvergunning; of
2. onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet; of
3. een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming; of
4. een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet valt; of
5. een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Voor de locatie is op 15 december 2015 vergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze vergunning valt onder bovengenoemd punt 1.

Er wordt voor de referentiesituatie op grond van artikel 1 onder j van de Beleidsregels daarom uitgegaan van de op 15 december 2015 verleende vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. In deze vergunning was onderstaande bedrijfsvoering toegestaan:

Tabel referentiesituatie:

Emissiebron	Emissievracht in ton Nox/jaar	Emissievracht in ton NH3/jaar
Fakkel 1	6,2	-
Fakkel 2	16,3	-
Schoorsteen 1	397,8	-
Schoorsteen 2 (grote segment)	58,5	-
Schoorsteen 2 (kleine segment)	112,5	-
HPU1	196,8	-
HPU2	78,8	-
Diesels	0,1	-
TOTAAL STATIONAIRE BRONNEN	867	-
Zeevaart varend / steiger	32,7	-
Binnenvaart varend / steiger	18,6	-
Mobiele werktuigen	15,2	-
Verkeer op terrein	0,4	-
Verkeersaantrekkende werking	0,3	0,02
TOTAAL STATIONAIR + VERKEER	934	0,02

Wij kunnen instemmen met de gebruikte uitgangspunten en zijn van mening dat wordt uitgegaan van een juiste referentiesituatie. De op 15 december 2015 verleende vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 is derhalve de juiste uitgangssituatie en voldoet aan de begripsomschrijving van 'referentiesituatie' volgens artikel 1 van de Beleidsregels.

Toetsing intern salderen

Door intern te salderen heeft de gebruiksfase van de installatie voor het afvangen van de CO₂ uit de rookgassen op de locatie Luxemburgweg 1 te Nieuwdorp ten opzichte van de referentiesituatie geen toename tot gevolg van stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen.

Conclusie gebiedsbescherming

Ten opzichte van de referentiesituatie is er geen sprake van toename van stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen. Dit betekent dat significante negatieve effecten zijn uitgesloten, waardoor er geen sprake is van vergunningplicht. Wij zijn van oordeel dat er voor de bouw en het gebruik van een installatie voor het afvangen van de CO₂ uit de rookgassen op de locatie Luxemburgweg 1 te Nieuwdorp geen vergunning nodig is op grond van artikel 2.7 lid Wnb.

Soortenbescherming

Op bladzijde 124 van de milieueffectrapportage staat: "De gronden betreffen braakliggend terrein welke regelmatig ontdaan wordt van elke vorm van vegetatie. Ook worden er geen bestaande gebouwen of andere constructies gesloopt welke huisvesting kunnen zijn voor beschermde soorten. Ten aanzien beschermde soorten op het terrein van Zeeland Refinery worden daarom geen nadere afwegingen gemaakt en wordt dit aspect als geheel als neutraal (0) beoordeeld."

Op braakliggende terreinen is het goed mogelijk dat de haas en/of het konijn voorkomt. Hoe vaak het braakliggende terrein van vegetatie ontdaan wordt, is niet vermeld.

Daarnaast broeden er elk jaar meerdere zilvermeeuwen en kleine mantelmeeuwen op het terrein van Zeeland Refinery.

Conclusie soortenbescherming

Op basis van de ingediende stukken kunnen wij niet concluderen dat er geen ontheffing nodig is voor soortenbescherming. Er moet daarom nader worden onderzocht:

- of er in de aanlegfase mogelijk leefgebied (voortplantingsplaatsen en rustplaatsen) worden vernield van de konijn en haas;
- of er broedende meeuwen worden verstoord in de aanlegfase.

Overige wet- en regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb, hoofdstuk 2 en 3 Natura 2000-gebieden en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor het project waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een vergunning en/of ontheffing en/of melding op grond van andere hoofdstukken van de Wnb, dan wel op grond van andere wet- en regelgeving vereist kan zijn.

Disclaimer

Dit advies bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit advies geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u (opnieuw) zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Wanneer u de beoogde werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit advies opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten,
namens dezen

5.1.2.e

mevr. 5.1.2.e

Afdelingsmanager Personeel, Omgeving en Juridische Zaken.

U wordt verzocht om in uw correspondentie steeds het zaaknummer te vermelden.