

## Beschikking



DOW Benelux B.V.  
Herbert H. Dowweg 5  
4542 NM Hoek

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 – 246 80 00  
F 010 – 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Ons kenmerk**  
2008958\_4569706

**Uw kenmerk**  
OLO 7600555

**Datum**  
18 april 2023

**Contact**  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

**Afdeling**  
Reguleren Advies en Omgeving

**Bijlagen**  
-



**Onderwerp**  
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zeeland.

### Onderwerp

Op 17 februari 2023 hebben wij van DOW Benelux B.V. (hierna Dow) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Herbert H. Dowweg 5 te Hoek en is geregistreerd onder OLO-nummer 7600555.

De aanvraag bevat het onderdeel milieuneutrale verandering. De aanvraag betreft de opslag van stoffen met opslaggroep 2 of 3 of lege, niet schone verpakkingen van opslaggroep 2 of 3 (PGS 8) in Compartiment Noord van de Polyurethanen (PU) fabriek.

Het betreft een grootschalig geïntegreerd petrochemisch fabriekscomplex, waarin een verscheidenheid aan chemische producten worden geproduceerd. De producten vallen onder de organische basischemie en de polymeerchemie. Binnen de inrichting is ook Trinseo Netherlands B.V. gevestigd.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het milieuneutraal veranderen van de opslag van stoffen met opslaggroep 2 of 3 of lege, niet schone verpakkingen van opslaggroep 2 of 3 (PGS 8) in Compartiment Noord van de Polyurethanen (PU) fabriek (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo);
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden, zoals opgenomen in hoofdstuk 1.0 'Voorschriften milieu';
- de volgende stukken uit de aanvraag onderdeel uit te laten maken van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen:

<b>Documentnaam</b>	<b>Documentnummer</b>	<b>Datum ingediend</b>
Aanvraagdocument	4423629	20-2-2023
Aanvraagdocument publiceerbaar	4423631	20-2-2023
Bijlage_2_Plattegrond	4423627	20-2-2023
Bijlage_1_Aanvraag_Verandering van de bestaande PGS-8 opslag op de PU versie 2	4489674	7-3-2023

Gedeputeerde Staten van Zeeland,  
namens dezen,

D.R. van Bloppoel  
teammanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond  
*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening*

Ons kenmerk  
2008958\_4569706



#### Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

#### *Bezwaar*

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de bezwaarschriftencommissie, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

#### *Voorlopige voorziening*

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, t.a.v. het Team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

**Verzonden op: 20 april 2023**

Ons kenmerk  
2008958\_4569706



## INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN MILIEU .....	5
1.1	Algemeen .....	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....	6
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN .....	8
	Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering .....	8

Ons kenmerk  
2008958\_4569706



## 1.0 VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 1.1 **Algemeen**

#### 1.1.1

In Compartiment Noord van de Polyurethanen (PU) fabriek mag de PGS 8 opslag bestaan uit:

- stoffen met opslaggroep 2 of;
- stoffen met opslaggroep 3 of;
- lege, niet schone verpakkingen van opslaggroep 2 of;
- lege, niet schone verpakking van opslaggroep 3.

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

### *Beslistermijn verlengen*

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat geen onlosmakelijke onderdelen van toepassing zijn.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Terneuzen, Veiligheidsregio Zeeland en Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Ons kenmerk  
2008958\_4569706



Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

***Veiligheidsregio Zeeland (VRZ)***

Op 30 maart 2023 hebben wij advies ontvangen van de Veiligheidsregio Zeeland (VRZ). Dit advies is opgedeeld in de onderdelen 'fysieke veiligheid milieudeel' en 'externe veiligheid'.

Het advies 'fysieke veiligheid milieudeel' luidt als volgt:

Ondanks dat de PGS-8 opslagvoorzieningen op afstand liggen van type A- en type B-objecten, adviseert Veiligheidsregio Zeeland om risicoreductie toe te passen om te voorkomen dat ongewenst product in de afvoerleidingen terecht komt. Hierbij kan gedacht worden aan een stationaire voorziening als een sprinkler- of delugesysteem.

Voor het onderdeel 'externe veiligheid' geeft de VRZ aan dat de verandering niet significant is voor het aspect externe veiligheid, omdat de opslag van organische peroxiden bij de Polyurethanen reeds vergund is.

We hebben het advies van de VRZ meegenomen in de beoordeling van de aanvraag en verwerkt in onderhavige vergunning.

***Gemeente Terneuzen***

Op 30 maart 2023 hebben wij advies ontvangen van de gemeente Terneuzen. Zij beschrijven in hun advies dat er uit de aangeleverde stukken blijkt dat er geen bouw/verbouwactiviteiten zullen plaatsvinden en dat er geen wijzigingen in de brandcompartimentering zullen zijn. Daarnaast heeft de gemeente ons laten weten dat het voorgenomen gewijzigde gebruik van de PGS-8 opslag wordt geacht in overeenstemming te zijn met de beheersverordening (Dow, Mosselbanken en Logistiek Park) en facetbeheersverordeningen (Parkeren Terneuzen en Wonen Terneuzen).

Op basis van deze informatie adviseert de gemeente Terneuzen in te stemmen met het voorgenomen gewijzigde gebruik.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit.

### **Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering**

#### *Projectomschrijving*

Dow is voornemens de bestaande PGS 8 opslag van organische peroxide ter plaatse van de Polyurethaan fabriek te veranderen. De opslag is reeds vergund, waarbij er in Compartiment Noord (oppervlakte 14,6 m<sup>2</sup>) momenteel stoffen van opslaggroep 2 mogen worden opgeslagen. De verandering die Dow wilt doorvoeren, is dat er in Compartiment Noord voor gekozen kan worden om stoffen van opslaggroep 3 of lege, niet schone verpakkingen van opslaggroep 2 of 3 te mogen opslaan, in plaats van alleen de opslag van stoffen van opslaggroep 2. De aanvraag betreft geen verandering in stoffen, maar een verandering van de wijze van opslag van de stoffen die meer flexibiliteit biedt.

#### *Toetsingskader*

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.



### *Algemeen*

De verandering die Dow wilt doorvoeren, is dat er in Compartiment Noord voor gekozen kan worden om stoffen van opslaggroep 3 of lege, niet schone verpakkingen van opslaggroep 2 of 3 te mogen opslaan, in plaats van alleen de opslag van stoffen van opslaggroep 2. De aanvraag betreft geen verandering in stoffen, maar een verandering van de wijze van opslag van de stoffen die meer flexibiliteit biedt. We hebben de wijze van opslag vastgelegd in voorschrift 1.1.1 van onderhavige vergunning. Deze PGS 8 opslag dient te voldoen aan de eisen uit de vigerende vergunning.

### *Externe veiligheid*

Dow is voornemens om flexibiliteit aan te brengen in de vigerende vergunning. Hierna zal het mogelijk zijn om in Compartiment Noord van de PU, waar nu alleen de opslag van stoffen van opslaggroep 2 (PGS 8) is vergund, een keuze te maken om in plaats daarvan stoffen van opslaggroep 3 of lege, niet schone verpakkingen van opslaggroep 2 of 3 op te slaan. De maximale hoeveelheid die wordt opgeslagen, wijzigt niet.

Opslaggroep 2 is volgens de PGS 8:2011 'zeer gevaarlijk of snel brandend', terwijl opslaggroep 3 wordt beschreven als 'gevaarlijk of brand vergelijkbaar met oplosmiddelen'. Daarnaast is de brandsnelheid van opslaggroep 3 lager dan de brandsnelheid van opslaggroep 2. De veiligheidsrisico's van opslaggroep 3 zijn daarmee lager dan van opslaggroep 2.

De VRZ heeft geadviseerd om risicoreductie toe te passen om te voorkomen dat ongewenst product in de afvoerleidingen terecht komt. Volgens de VRZ kan hierbij gedacht worden aan een stationaire voorziening als een sprinkler- of delugesysteem. Omdat Dow reeds heeft aangetoond dat de wijziging niet leidt tot grotere nadelige gevolgen voor brandveiligheid dan reeds vergund, achten wij het niet noodzakelijk om op basis van dit advies nadere eisen te stellen aan de vergunning.

Op basis van bovenstaande zorgt de aangevraagde verandering voor een vergelijkbare of lagere milieubelasting dan reeds vergund en past daarmee binnen de vergunde milieuruimte. De aanvraag kan daarmee voor het onderdeel veiligheid worden beschouwd als milieuneutraal.

### *Natuur & stikstof*

De voorgenomen wijziging leidt niet tot een verandering in de stikstofemissie vanuit de inrichting. Er komen geen emissiepunten bij, de capaciteit van de inrichting wijzigt niet en de verkeersbewegingen blijven gelijk. De stikstofdepositie vanuit de inrichting zal dus niet toenemen. Gelet op de aard van de wijziging en de locatie van de inrichting zullen andere mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden dan de mogelijke effecten van stikstofdepositie ook niet optreden.

Ons kenmerk  
2008958\_4569706



Omdat er vanwege de voorgenomen wijziging geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt en andere mogelijke effecten dan de mogelijke effecten van stikstofdepositie op voorhand zijn uit te sluiten, is een nieuwe vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) voor deze voorgenomen wijziging niet noodzakelijk.

#### *Overige aspecten*

De aangevraagde verandering leidt verder niet tot andere of grotere nadelige gevolgen op het gebied van afval, (afval)water, bodem, brandveiligheid, energie, geluid, geur, lucht, vervoer/verkeer en zeer zorgwekkende stoffen dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

#### *Conclusie toets milieuneutrale verandering*

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 31 maart 2023 met kenmerk 716916\_3351511 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.