

# Ontwerpbeschikking



Rosier Nederland B.V.  
Westkade 38 a  
4551 BV Sas van Gent

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 – 246 80 00  
F 010 – 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Ons kenmerk**  
2288641\_5270353

**Uw kenmerk**  
OLO 8025379

**Datum**  
28 februari 2024

**Contact**  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

**Afdeling**  
Reguleren Advies en Omgeving

**Bijlagen**  
-

**Onderwerp**  
Ontwerpbeschikking wijziging voorschrift 9.1.1 van revisievergunning

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zeeland

## Onderwerp

Op 27 september 2023 hebben wij van Synergo Consultancy, namens Rosier Nederland B.V. (hierna Rosier), een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Westkade 38 a te Sas van Gent en is geregistreerd onder OLO-nummer 8025379.

De aanvraag bevat het onderdeel milieu en betreft het wijzigen van voorschrift 9.1.1 van de revisievergunning van 9 december 2020 met kenmerk 9999142574\_9999865107.

Het betreft een inrichting voor de productie van zowel enkelvoudige als samengestelde meststoffen bestaande uit nitraat, fosfaat en kalium (NPK). De enkelvoudige meststoffen die geproduceerd worden op de locatie zijn N-(stikstof), NP- (stikstof en fosfor) en NK (stikstof, kalium)- meststoffen.

Ons kenmerk  
2288641\_5270353



### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wabo om:

- voorschrift 9.1.1 van de omgevingsvergunning (revisie) van 9 december 2020 met kenmerk 9999142574\_9999865107 te vervangen door voorschrift 9.1.1 van dit besluit (artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo);
- de in onderstaande tabel genoemde stukken van de aanvraag onderdeel uit te laten maken van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen:

*Tabel 1. Ingediende stukken*

<b>Documentnaam</b>	<b>Datum</b>
Aanvraagdocument publiceerbaar.pdf	30-09-2023
aanvraagdocument.pdf	30-09-2023
blz 26 uit aanvraagdocument gemarkeerd.pdf	30-09-2023
Bijlage 21 Processchemas lucht geactualiseerd.pdf	30-09-2023
Bijlage 21 Processchemas luchtemissie G2 en G3 update aug 2023 aanvrijz.pdf	30-09-2023
BMP-02 granulatie 2.pdf	30-09-2023
gew aanvraagdocument pag 26.REV2.pdf	30-09-2023
zaaknummer 2288641 OLO nummer 8025379.msg	16-12-2023

Gedeputeerde Staten van Zeeland,  
namens dezen,

D.R. van Bloppoel  
teammanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond  
*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening*

Ons kenmerk  
2288641\_5270353



#### Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

#### *Zienswijze*

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Eenieder kan binnen zes weken na de start van de terinzagelegging eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Deze moeten worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zeeland, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond. Dit kan per e-mail via [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl) of per post via Postbus 843, 3100 AV Schiedam. Vermeld altijd het zaaknummer en dat het om een zienswijze op een omgevingsvergunning gaat.

#### *Beroep*

De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden, of indieners van een zienswijze, beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, t.a.v. het Team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

#### *Voorlopige voorziening*

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, t.a.v. het Team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van het beroepschrift en/of verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

**Verzonden op: 26 maart 2024**

Ons kenmerk  
2288641\_5270353



## INHOUDSOPGAVE

9.0	LUCHT .....	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....	6
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU.....	9

## 9.0 LUCHT

### 9.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen

#### 9.1.1

De emissies uit de volgende bronnen mogen per puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden. De vermelde waarden worden beschouwd als gemiddelden over een half uur, waarbij de concentraties gebaseerd zijn op droog rookgas bij 273 K en 101,3 kPa.

Bron nr.	Bronnaam	Voorziening	Parameter	Emissie-concentratie	Meetfrequentie/jaar
1.5	<b>Granulatie 2</b>				
	paneertrommel	filter	NH <sub>3</sub>	5 mg/Nm <sup>3</sup>	2
			Totaal stof	20 mg/Nm <sup>3</sup>	
1.8	centrale schoorsteen	Filter + natte gaswassing	HF	3 mg/Nm <sup>3</sup>	2
			NH <sub>3</sub>	30 mg/Nm <sup>3</sup>	
			HCl	23 mg/Nm <sup>3</sup>	
			Borax	0,05 mg/Nm <sup>3</sup>	
			Totaal stof	25 mg/Nm <sup>3</sup>	
1.10	<b>Granulatie 3</b>				
	centrale gaswassing	Filter + natte gaswassing	HF	3 mg/Nm <sup>3</sup>	2
			NH <sub>3</sub>	30 mg/Nm <sup>3</sup>	
			HCl	23 mg/Nm <sup>3</sup>	
			Borax	0,05 mg/Nm <sup>3</sup>	
			Totaal stof	25 mg/Nm <sup>3</sup>	
1.12 + 1.13	opslagsilo's coatingpoeder	filter	Totaal stof	5 mg/Nm <sup>3</sup>	Vervallen

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Projectbeschrijving

Op 27 september 2023 heeft Synergo Consultancy, namens Rosier een voorschriftwijziging aangevraagd inhoudende het schrappen van de meetverplichting van 2 bronnen, namelijk die van bronnummer 1.6 (productkoeler in Granulatie 2) en van bronnummer "1.12 + 1.13" (opslagsilo coatingpoeder).

Rosier geeft aan dat bronnummer 1.6 geen emissiepunt is maar dat ze dit bij de revisievergunning aanvraag in 2019 per ongeluk wel als een emissiepunt heeft beschreven.

Verder geeft Rosier aan dat bronnummer "1.12 + 1.13" de uitlaat van een stoffilter van een silo betreft. De redenen om deze emissiepunten niet halfjaarlijks te meten zijn:

1. Filter (emissie) is slechts maximaal 26 uur per jaar in bedrijf;
2. De jaarlijkse emissie vracht is gering (minder dan 1 kg /jaar);
3. Het gelijktijdig plannen van een meting en een lossing van een tankauto (niet op lange termijn planbaar en afhankelijk van leverancier en externe vervoerder, in combinatie met drukbezette niet flexibele meetfirma) is praktisch ondoenlijk;
4. De duur van een lossing en emissie is minder dan 1 uur, dus de meeting kan om die redenen al niet voldoen aan het meetvoorschrift (meting bestaat uit 3 keer een ½-uur metingen).

De halfjaarlijkse meting is volgens Rosier buitenproportioneel om deze verwaarloosbaar kleine emissie te controleren.

### Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie 4.3 onder a sub 7 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 4.3, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

### *Overgangsrecht*

Omdat de aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet, blijft op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet het oude recht van toepassing:

- a. als tegen het besluit beroep openstaat: tot het besluit onherroepelijk wordt,
- b. als tegen het besluit geen beroep openstaat: tot het besluit van kracht wordt.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat geen onlosmakelijke onderdelen van toepassing zijn.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 17 november 2023 en 14 februari 2024 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 16 december 2023 en 6 maart 2024. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 47 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Terneuzen, Veiligheidsregio Zeeland, Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), Provincie Antwerpen en Provincie Oost-Vlaanderen de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.<sup>9</sup>

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

*Veiligheidsregio Zeeland (VRZ)*

VRZ heeft positief geadviseerd op de aanvraag en geeft aan dat de aanvraag geen gevolgen heeft voor de aspecten fysieke- en externe veiligheid. VRZ ziet geen reden voor het stellen van aanvullende maatregelen.

*Provincie Zeeland*

De Provincie Zeeland constateert dat het schrappen van de meetverplichting voor de in de aanvraag genoemde bronnen (1.6, 1.12 en 1.13) geen effect heeft voor wat betreft stikstofdepositie. Gelet op de aard en locatie van de inrichting en aangevraagde wijziging, zijn andere effecten ook uitgesloten. De Wnb staat daarom niet in de weg aan deze wijziging.

*Gemeente Terneuzen*

Burgermeester en wethouders constateren dat de voorgestelde wijziging van het voorschrift 9.1.1. uit de milieuvergunning geen planologische gevolgen heeft en er met voorgestelde wijziging ook geen sprake is van een daaraan gerelateerde omgevingsvergunningplicht voor wat betreft BRIKS taken. De gemeente Terneuzen heeft dan ook geen bezwaren.

*Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking*

**PM**

Milieueffectrapportage

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing, omdat de activiteit niet behoort tot een categorie die is omschreven in onderdeel C of D, van de bijlage, bij het besluit.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.



Ons kenmerk  
2288641\_5270353



De voorschriften die in deze beschikking zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU

### **Toetsingskader**

#### Inleiding

De aanvraag betreft een verzoek op grond van artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wabo voor het wijzigen van een vergunning ex. Artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing verandering

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### Beste beschikbare technieken BBT

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1, eerste lid, van het Bor):

- het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE;
- het zevende lid verwijst naar bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen geldt als BBT-conclusies totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vaststellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water- en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

#### Concrete bepaling BBT

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, als aangewezen van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- BREF anorganische bulkchemicaliën - ammoniak, zuren en kunstmest (LVIC-AAF);
- BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling (CWW)

### Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem en het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

### **Overwegingen**

#### Lucht

##### *Bronnummer 1.16 productkoeler*

Uit de aanvraag en het processchema blijkt dat emissiepunt 1.16 al tijdens de aanvraag buiten gebruik was genomen. De afgasstromen van de productkoeler worden niet naar de buitenlucht geëmitteerd. Dit gegeven is in tabel 3 van de aanvraag, overzicht van luchtemissiepunten Rosier, opgenomen. Bronnummer 1.6 is geen emissiepunt.

##### *Bronnummers 1.12 + 1.13 opslagsilo's coatingpoeder*

Rosier geeft hier de volgende motivatie:

De redenen om niet halfjaarlijks te meten zijn:

- Filter (emissie) is slechts maximaal 26 uur per jaar in bedrijf.
- De jaarlijkse emissie vracht is gering (minder dan 1 kg /jaar).
- Het gelijktijdig plannen van een meting en een lossing van een tankauto (niet op lange termijn planbaar en afhankelijk van leverancier en externe vervoerder, in combinatie met drukbezette niet flexibele meetfirma) is praktisch ondoenlijk.
- De duur van een lossing en emissie is minder dan 1 uur, dus de meting kan om die redenen al niet voldoen aan het meetvoorschrift (meting bestaat uit 3 keer een ½-uur metingen).

Samenvattend: De halfjaarlijkse meting is volgens Rosier buitenproportioneel om deze verwaarloosbaar kleine emissie te controleren. Op 24 juli 2023 hebben wij de silo's en de meetpunten beoordeeld waarbij de HSE-medewerker van Rosier mondeling een toelichting heeft gegeven. De aangegeven redenen om niet te meten aan de bronnummers 1.12 en 1.13 zijn allen valide.

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich gelet op voorgaande niet tegen de aangevraagde wijziging van voorschrift 9.1.1. DCMR gaat akkoord met het verzoek tot wijziging van voorschrift 9.1.1. uit de omgevingsvergunning van Rosier met kenmerk 9999142574\_9999865107, d.d. 9 december 2020. Emissie-bronnummer 1.6 (productkoeler in Granulatie 2) komt te vervallen. Tevens zal de tweejaarlijkse meetverplichting voor emissiepunt 1.12 + 1.13 (opslagsilo's coatingpoeder) komen te vervallen.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aangevraagde milieuonderdeel zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Ons kenmerk  
2288641\_5270353



In deze beschikking zijn voor de aangevraagde activiteiten relevante voorschriften opgenomen.