

22000596.M13

Yara Sluiskil B.V. – Project Yara omgevingsvergunning CCS
Onderbouwing natuur (M13)

22000596.M13

Yara Sluiskil B.V. – Project Yara omgevingsvergunning CCS
Onderbouwing natuur (M13)

Datum: 30 december 2022

Opdrachtgever: Yara Sluiskil B.V.
5.1.2.e 5.1.2.e
Industrieweg 10
4541 HJ SLUISKIL

Auteur:

5.1.2.e

Goedgekeurd:

5.1.2.e 5.1.2.e

BSc

5.1.2.e



INHOUD	PAGINA
1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel	3
2. VOORONDERZOEK NATUUR	3
2.1 Locatie	3
2.2 Effectenindicator soorten	4
2.3 Quicksan beschermde natuurwaarden	4
3. VERVOLGONDERZOEK	4
3.1 Grondgebonden zoogdieren	4
3.2 Vleermuizen	5
3.3 Amfibieën	5
3.4 Broedvogels	5
4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	6
4.1 Conclusie	6
4.2 Aanbeveling	6

BIJLAGEN

- 1 Layout projectlocatie
- 2 Rapportage quickscan beschermde natuurwaarden Adviesbureau Wieland
- 3 Rapportage nader onderzoek Adviesbureau Wieland
- 4 Reactie aanvulverzoek Adviesbureau Wieland



1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Yara Sluiskil B.V. – verder Yara - is een bedrijf dat wereldwijd actief is op het gebied van meststoffen productie waarmee oplossingen voor duurzame landbouw worden geboden. Binnen de inrichtingsgrenzen aan de Industrieweg 10 in Sluiskil staan verschillende moderne installaties voor de productie van ammoniak, kooldioxide, salpeterzuur, ureum - en nitraat kunstmest.

Bij het productieproces van Yara komt kooldioxide vrij (CO₂). De vrijgekomen CO₂ wordt binnen de huidige bedrijfsvoering afgevangen en ingezet als grondstof voor onder andere de productie van de eindproducten (foodgrade) kooldioxide en ureum. Ook wordt CO₂ als hulpstof ingezet voor het vergunde project WarmCo. Yara heeft door voornoemde toepassingen haar emissie van CO₂ de afgelopen jaren gereduceerd. Een deel van de CO₂ wordt in de actuele situatie nog afgeblazen naar de lucht. Yara wil emissie van CO₂ verder reduceren.

Yara voorziet in deze reductie met een project onder de naam 'Carbon Capture and Storage', verder aan te duiden als 'CCS'. In lijn met de klimaatdoelstellingen en het streven naar een zo duurzaam mogelijk productieproces, wordt met het project gekeken naar de beoogde verdere reductie van de emissies van CO₂. Het project is gericht op afgevangen CO₂-stromen die Yara niet kan toepassen in de huidige bedrijfsvoering. Hiervoor wordt de bestaande installatie uitgebreid. Binnen het project is Yara voornemens om de CO₂ die nu nog geëmitteerd wordt vanuit het proces vloeibaar te maken, zodat het per schip kan worden afgevoerd naar een geologische opslaglocatie.

Door het project verandert de – werking van de – inrichting, waardoor het noodzakelijk is om conform artikel 2.1 lid 1 (e sub 2°) van de Wabo een omgevingsvergunning aan te vragen. Voor de volledigheid wordt benoemd dat ook het bouwdeel van de omgevingsvergunning conform artikel 2.1 lid 1 (a) wordt aangevraagd in het kader van project CCS.

1.2 Doel

Dit document bevat informatie op basis waarvan kan worden geconcludeerd of er aanleiding is om redelijkerwijs te vermoeden dat er beschermde soorten kunnen voorkomen op de projectlocatie en/of het onderdeel gebiedsbescherming relevant is binnen het kader van de aanvraag omgevingsvergunning.

2. VOORONDERZOEK NATUUR

2.1 Locatie

Voor de situering van de projectlocatie binnen de inrichting van Yara Sluiskil wordt verwezen naar de bijlagen bij dit rapport (bijlage 1).

De beoogde locatie bestaat voor een groot deel uit braakliggend terrein waar frequent gras wordt gemaaid. Het bestaat uit een noordelijk deel en een zuidelijk deel. In het noordelijk deel staan oude kastanjabomen. In het zuidelijk deel is een klein bosje met moerasvegetatie en water.



2.2 Effectenindicator soorten

Op bovengenoemde projectlocatie komen, op basis van een gebiedsselectie binnen de effectenindicator voor soorten, geen wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Als er geen waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn, kunnen er nog wél beschermde soorten voorkomen. Yara is zelf verantwoordelijk om - eventueel met hulp van het bevoegd gezag - te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten op de projectlocatie voorkomen. Yara heeft een quickscan flora en fauna laten uitvoeren.

2.3 Quickscan beschermde natuurwaarden

In het voorjaar van 2021 is een quickscan beschermde natuurwaarden uitgevoerd door Adviesbureau Wieland. Voor de onderzoeksresultaten wordt verwezen naar de bijlagen bij dit rapport (bijlage 2).

Voor het project is stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd (M09). Op basis van de onderzoeksresultaten uit dat onderzoek worden geen negatieve effecten verwacht op gebieden die zijn aangewezen in het kader van het Natuurwerk Zeeland. Deze gebieden liggen op ruime afstand (>0,5 kilometer).

Het zuidelijk deel van het plangebied, met het kleine bosje met moerasvegetatie en water is mogelijk leefgebied voor zoogdieren, amfibieën en broedvogels. Of er beschermde soorten uit deze soortgroepen voorkomen en wat de functie van dit gebied is, is nader onderzocht.

Binnen het projectgebied is voorzien voornoemd bosje in de voorbereidende fase van het project te kappen. Hiervoor moet rekening worden gehouden met de daarvoor geldende bepalingen qua capaciteiten binnen de Wet natuurbescherming.

3. VERVOLGONDERZOEK

In de zomer en het najaar van 2021 is nader onderzoek uitgevoerd op de projectlocatie door Adviesbureau Wieland. Voor de onderzoeksresultaten wordt verwezen naar de bijlagen bij dit rapport (bijlage 3 en 4).

Onderstaand zijn beknopt de resultaten en conclusies voor de grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en broedvogels opgenomen.

3.1 Grondgebonden zoogdieren

Het noordelijke plangebied wordt ongeschikt geacht als essentieel leefgebied voor marterachtigen. Slechts een beperkt deel van het plangebied is potentieel essentieel leefgebied (0,1 ha). Dit betreft het bosje (met ruigte). Het noordelijk plangebied is wel onderzocht op hazen en konijnen.

Er is een cameraval, marterbox en struikrover geplaatst. Als lokstof zijn sardientjes gebruikt. Er zijn tijdens het onderzoek geen marterachtigen vastgesteld. Er zijn geen konijnenholen en hazenlegers vastgesteld in het plangebied. Tijdens het vleermuisonderzoek is vastgesteld dat het te kappen bosje onderdeel uit maakt van het leefgebied van egels.



3.2 Vleermuizen

Tijdens het onderzoek zijn langsvliegende gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen vastgesteld. Het betrof incidenteel passerende vleermuizen (enkele per uur) zonder een duidelijke vliegrichting. Er zijn vooralsnog geen verblijfplaatsen, paarverblijven, winterverblijven en kraamkolonies aangetroffen. Het plangebied maakt ook geen onderdeel uit van vliegroetes of foerageergebieden (het bosje staat niet in verbinding met andere elementen).

3.3 Amfibieën

In de waterpartij in het plangebied zijn amfibieën geplaatst. Ook is de oeverzone afgezocht op eitjes en ei-snoeren, is er gevist met een amfibienet en is er geluisterd naar kooractiviteit. In het plangebied zijn de larven van de gewone pad vastgesteld. Andere soorten zijn niet vastgesteld.

Voor aanvang van het werk wordt er een controle uitgevoerd op aanwezigheid van amfibieën. Indien er exemplaren aanwezig zijn dan worden deze enkele tientallen meters verplaatst buiten het terrein waar gewerkt zal worden. Dit is echter binnen het reguliere leefgebied van de daar aanwezige amfibieën.

3.4 Broedvogels

In het plangebied zijn de volgende broedvogels vastgesteld: ekster, tjiftjaf, winterkoning en houtduif. Er zijn geen soorten vastgesteld waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is. Maximaal drie dagen voorafgaande aan de kap zal er nog een controle uitgevoerd worden.



4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

4.1 Conclusie

In het kader van project CCS heeft Yara onderzocht of er aanleiding is om redelijkerwijs te vermoeden dat er beschermde soorten kunnen voorkomen op de projectlocatie. Ook is onderzocht of het onderdeel gebiedsbescherming relevant is binnen het kader van de aanvraag omgevingsvergunning.

Op basis van het onderzoeksrapport van Adviesbureau Wieland (bijlage 2), een quickscan beschermde natuurwaarden, is geconcludeerd dat geen negatieve effecten verwacht worden op gebieden die zijn aangewezen in het kader van het Natuurwerk Zeeland. Deze gebieden liggen op ruime afstand (>0,5 kilometer). Het onderdeel gebiedsbescherming is daarmee niet relevant in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning. Op basis van het onderzoeksrapport is geconcludeerd dat het zuidelijk deel van het plangebied, met het kleine bosje met moerasvegetatie en water, mogelijk leefgebied kan zijn voor zoogdieren, amfibieën en broedvogels. Nader onderzoek is uitgevoerd om te beoordelen of sprake is van mogelijk negatieve effecten voor beschermde soorten. Het uitgevoerde nader onderzoek (bijlage 3) heeft uitgewezen dat er geen sprake is van mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van het project.

Voor het aangetroffen leefgebied van de egel (grondgebonden zoogdier) is de zorgplicht van toepassing. Hetzelfde geldt voor de aangetroffen gewone pad (amfibie). Dit betekent dat de voorbereidende werkzaamheden, de kap van het bosje en het dempen van de waterpartij, respectievelijk buiten de kwetsbare periode van de egel en voortplantingsperiode van de gewone pad moeten worden uitgevoerd. Met betrekking tot de aangetroffen broedvogels geldt eveneens dat het bosje gekapt dient te worden buiten de broedperiode. Het vleermuisonderzoek heeft geen verblijfplaatsen opgeleverd. De laatste onderzoeksrunde dient nog wel te worden uitgevoerd. Er is vooralsnog geen aanleiding om afwijkende onderzoeksresultaten dan die beschreven in §3.2 te verwachten.

Het aspect natuur levert op basis van de genoemde maatregelen redelijkerwijs geen beperkingen op voor de procedure waarmee de aanvraag omgevingsvergunning voor project CCS in behandeling wordt genomen.

4.2 Aanbeveling

In het noordelijk deel van de projectlocatie, in de nabijheid van de beoogde opslagcilinders, staan oude kastanjabomen die gespaard kunnen worden. Voordat kan worden gestart met de civiele werkzaamheden zal er beplanting gekapt worden in het zuidelijk deel van de projectlocatie waar voorzien is in – onder andere – een nieuw compressorgebouw van circa 950 m². Indien het oppervlak te kappen beplanting groter is dan 1.000 m² voorziet Yara in een melding in het kader van de Wet natuurbescherming. Yara zal in dat geval een minimaal vergelijkbaar oppervlak compenseren.

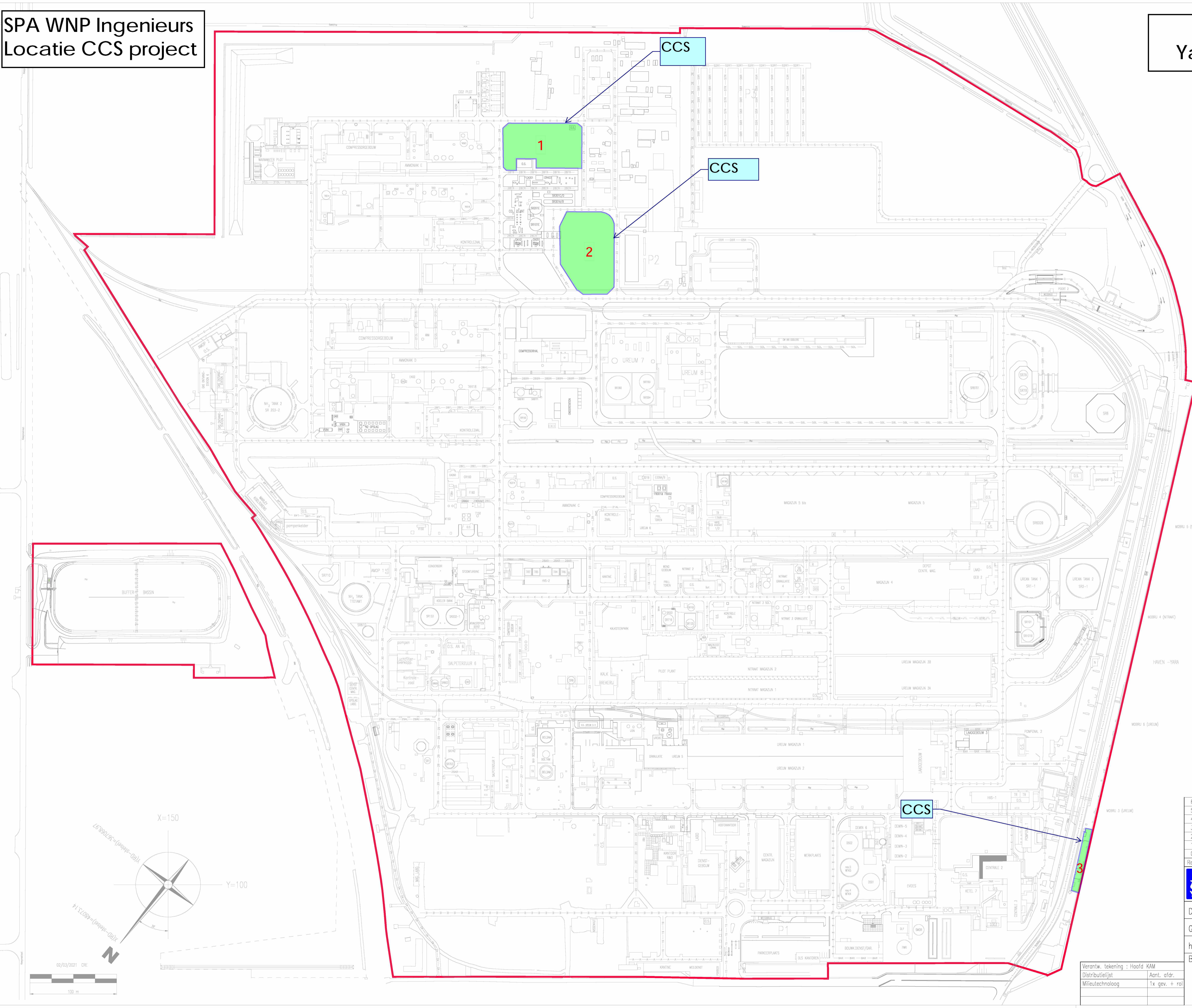
De onderzoeksresultaten van het nader onderzoek zijn in beginsel drie jaar geldig. Aanbevolen wordt om de benoemde maatregelen met betrekking tot soortenbescherming (§4.1) in het plangebied op te volgen zodat er geen onverwachte ontwikkelingen zijn voor aanvang van het project.



BIJLAGEN

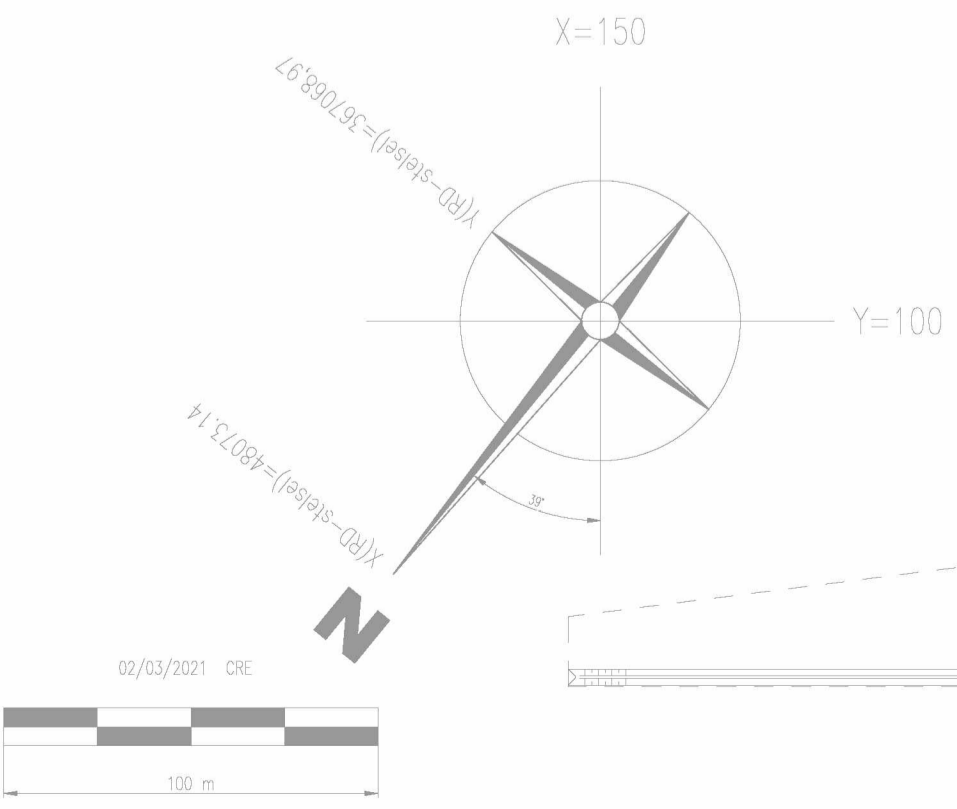


BIJLAGE 1 – Layout projectlocatie




LEGENDA

- Inrichtingsgrens
- CCS locaties
- 1 CO₂ plant
- 2 Opslag CO₂
- 3 Verlading CO₂



6			
5			
4			
3	18/03/21	Rood ingekleurde grenzen verwijderd	512*
2	04/06/20	Inrichtingsgrens thv kruisstraat aang. (DR-00530)	
1	10/11/11	Inrichtingsgrenzen toegevoegd	
0	01/08/11	Nieuw tekening nummer	
Rev.	Datum	Omschrijving wijziging	Tek. Akkoord afdeling
			BETREFT AFDELING

 INDUSTRIEWEG 10 4541 HJ SLUISKIL 512*	INRICHTINGSGRENZEN FABRIEKSTERREIN YARA SLUISKIL	
	DATUM : 01/08/11 GETEK. : 512* has50722.dwg BIJBEH. TEKENINGEN :	FORMAAT A1H TEKNR. 255 BLAD 01 DOSS. 20

Verantw. tekening : Hoofd KAM	
Distributielijst	Aant. afdr.
Milieutechnoloog	1x gev. + rol



BIJLAGE 2 – Rapportage quickscan beschermde natuurwaarden Adviesbureau Wieland

Quickscan beschermde natuurwaarden

Yara Sluiskil – Project Carbon Capture and Storage (CCS)



Plangebied: Industrierweg 10, Sluiskil

Opsteller: 5.1.2.e 5.1.2.e

Quickscan beschermde natuurwaarden *Yara Sluiskil – Project Carbon Capture and Storage (CCS)*

Plangebied Industrierweg 10, Sluiskil

Opsteller De 5.1.2.e

Datum 6 april 2021

Opdrachtgever Yara Sluiskil

Adviesbureau Wieland
Liniestraat 13
4561 ZS Hulst

5.1.2.e

© Niets uit deze rapportage mag gekopieerd worden zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Doel.....	5
1.3	Opzet rapportage.....	5
2.	TOELICHTING ONDERZOEKSKADER	6
2.1	Wet natuurbescherming	6
2.1.1	Bescherming van gebieden (Natura 2000).....	6
2.1.2	Bescherming van soorten.....	7
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	10
2.2	Natuurnetwerk.....	10
3.	OMSCHRIJVING PLANGEBIED	11
3.1	Algemeen.....	11
3.2	Beschrijving.....	12
4.	RESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN.....	14
4.1	Wet natuurbescherming	14
4.1.1	Natura 2000	14
4.1.2	Natuurnetwerk Zeeland (NNZ).....	14
5.	RESULTATEN BESCHERMING HOUTOPSTANDEN.....	15
6.	RESULTATEN SOORTENBESCHERMING	16
6.1	Zoogdieren	16
6.2	Vogels	16
6.2.1	Broedvogels	16
6.2.2	Watervogels	17
6.3	Reptielen en Amfibieën.....	17
6.4	Vissen.....	17
6.5	Ongewervelden	18
6.6	Vaatplanten	18
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
7.1	Algemeen.....	19
7.2	Beschermde gebieden	19
7.3	Beschermde houtopstanden.....	19
7.4	Beschermde soorten	20

BIJLAGEN

Bijlage 1: Kaart Natuurbeheerplan, Natura 2000

Bijlage 2: Informatie Wet natuurbescherming

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De onderneming Yara Sluiskil B.V., hierna Yara genoemd, is gevestigd aan de Industrieweg 10 te Sluiskil in de gemeente Terneuzen. Yara is producent van stikstofhoudende (kunst)meststoffen. Hiertoe beschikt zij over een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Bij het productieproces van Yara komt kooldioxide (CO₂) vrij. De vrijgekomen CO₂ wordt binnen de huidige bedrijfsvoering afgevangen en ingezet als grondstof voor onder andere de productie van de eindproducten ureum en (foodgrade) kooldioxide. Ook wordt CO₂ als hulpstof ingezet voor het vergunde project WarmCO.

Yara heeft door voornoemde toepassingen haar emissie van CO₂ de afgelopen jaren sterk gereduceerd. Een deel van de CO₂ wordt in de actuele situatie nog afgeblazen naar de lucht. Yara wil haar emissie van CO₂ verder reduceren.

Yara voorziet in deze reductie met een project onder de naam '*Carbon Capture and Storage*', verder aan te duiden als '*CCS*'. In lijn met de klimaatdoelstellingen en het streven naar een zo duurzaam mogelijk productieproces wordt met het project gekeken naar de beoogde verdere reductie van de emissies van CO₂. Ook in het kader van het Europese Emissions Trading System (ETS) zal het project voordelen op gaan leveren, vooruitlopend op de EU ETS-benchmarks van 2025.

Het project is gericht op reeds afgevangen CO₂-stromen, die Yara niet kan toepassen in de huidige bedrijfsvoering. Hiervoor wordt de bestaande installatie uitgebreid. Binnen het project is Yara voornemens om de CO₂, die nu nog geëmitteerd wordt, vanuit het proces vloeibaar te maken, zodat het per schip kan worden afgevoerd naar een geologische opslaglocatie.

Door het project verandert de – werking van de – inrichting, waardoor het noodzakelijk is om conform artikel 2.1 lid 1 (e sub 2^o) van de Wabo een omgevingsvergunning aan te vragen.

In opdracht van Yara Sluiskil heeft Adviesbureau Wieland een quickscan uitgevoerd voor het plangebied van project CCS.

1.2 Doel

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden.

Deze quickscan bevat de resultaten van een voorstudie van beschikbare kennis op het gebied van beschermde natuurwaarden. Op basis van de gevonden resultaten kan op voorhand bepaald worden of significante effecten op de huidige (beschermde) natuurwaarden al dan niet uit te sluiten zijn en wat eventueel nog nader onderzocht dient te worden.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zullen de volgende vragen, voor zover mogelijk, worden beantwoord:

- Tot welke (mogelijke) effecten leiden de werkzaamheden op beschermde natuurwaarden?
- Wat is de reikwijdte van de mogelijke effecten?
- Hoe beïnvloeden de effecten de jaarrond beschermde soorten en de kwalificerende natuurwaarden, gelet op de instandhoudingsdoelen?
- Zijn mogelijke negatieve effecten significant (al of niet in combinatie met andere projecten in de omgeving)?
- Op welke wijze kunnen negatieve effecten voorkomen of gemitigeerd worden?

1.3 Opzet rapportage

De opzet van deze rapportage is als volgt. Hoofdstuk 1 bevat naast de beschrijving van het doel ook een omschrijving van de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van relevante kaders op het gebied van wet- en regelgeving.

In hoofdstuk 3 is een korte beschrijving gegeven van het studiegebied, het plangebied en zijn diverse foto's opgenomen.

De hoofdstukken 4, 5 en 6 geven een beschrijving van de te verwachten en de aangetroffen natuurwaarden in het gebied, respectievelijk binnen het kader van beschermde natuurgebieden (H4), houtopstanden (H5) en soortenbescherming (H6). De onderzoeksresultaten zijn vervolgens geïnterpreteerd en beoordeeld in relatie tot de voorgenomen activiteit.

Het afsluitende hoofdstuk bevat conclusies en aanbevelingen.

2. TOELICHTING ONDERZOEKSKADER

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelen tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën:

- Bescherming van gebieden
- Bescherming van soorten
- Bescherming van houtopstanden

2.1.1 *Bescherming van gebieden (Natura 2000)*

De Europese Vogelrichtlijn (1979) regelt de bescherming van leefgebieden van Europees bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. Met de Europese Habitatrichtlijn (1992) worden Europese (half-) natuurlijke habitats en bedreigde en kwetsbare dier- (andere dan vogels) en plantensoorten beschermd. De Natura 2000-gebieden zijn de gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszones (SBZ's) in het kader van de EU Vogel- en/of Habitatrichtlijn.

Deze gebieden samen vormen het omvangrijke Europese netwerk Natura 2000. Het hoofddoel van Natura 2000 is het stoppen van de achteruitgang en de waarborging van de biodiversiteit in Europa.

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in de Wet natuurbescherming (Wnb) overgenomen. Vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn belangrijke bepalingen overgenomen. Eén van die bepalingen is het afwegingskader, inclusief compenserende maatregelen, zoals dat in artikel 6 van de Habitatrichtlijn staat. Het afwegingskader geeft aan op welke wijze besluitvorming plaats moet vinden voor plannen en projecten met mogelijke gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Binnen Nederland zijn er, in de periode 1986-2005, 79 belangrijke vogelgebieden als speciale beschermingszone (SBZ) van de Vogelrichtlijn aangewezen. In het kader van de Habitatrichtlijn zijn in 2003 141 gebieden aangemeld bij de Europese Commissie. Ongeveer 87% van het oppervlak van deze Habitatrichtlijngebieden heeft overlap met de gebieden die als Vogelrichtlijngebied zijn aangewezen. In Aanwijzingsbesluiten wordt door de minister van EZ de bescherming van de Natura 2000-gebieden juridisch vastgelegd. Centraal in de Aanwijzingsbesluiten staan de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van leefgebieden, natuurlijke habitats en populaties van in het wild levende plant- en diersoorten, waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Het toetsingskader van de Wet natuurbescherming kent de volgende procedurevarianten:

1. Zeker geen kans op effecten:
geen vergunningplicht,
2. Kans op effecten, maar zeker niet significant:
vergunningaanvraag via een verstoringstoets/verslechteringstoets,
3. Kans op significante effecten:
vergunningaanvraag via passende beoordeling
(alternatieventoets + dwingende redenen van groot openbaar belang).

Het referentiekader voor de toetsing wordt gevormd door de instandhoudingsdoelen voor de habitats en soorten waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wet Natuurbescherming onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992).

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Wnb)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Het Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken

Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten. In de wet aangeduid als "andere soorten". Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht.

Naar deze soorten is aanvullend onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Onder de werking van de soortbescherming vallen circa 930 dier- en plantensoorten. Alle inheemse zoogdieren, vogels, amfibieën en reptielen zijn beschermd. Tevens hebben een aantal planten, vissen, insecten en ongewervelden een beschermde status. Voor de in het wild voorkomende planten en dieren geldt bovendien de algemene zorgplicht (art. 1.11).

De werkingssfeer van de Wet Natuurbescherming is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft de beschermde soorten overal in Nederland bescherming. In onder andere artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbescherming worden de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden weergegeven. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de ontheffing- of vrijstelling (zoals werken met een goedgekeurde gedragscode) hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied.

Beschermde soorten – met (Provinciale) vrijstelling

Voor deze soorten geldt een vrijstelling van een of meerdere verbodsbepalingen (zoals bijvoorbeeld het vangen van dieren en/of het vernielen van vaste verblijfsplaatsen). Voor deze soorten is derhalve in veel gevallen geen ontheffing nodig. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de zorgplicht, die eveneens van de Wet natuurbescherming uitgaat.

Soorten die vallen onder de vrijstelling - per Provincie verschillend - betreffen onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals algemene muizen- en spitsmuizen, de woelrat, de egel, ree en vos, algemene amfibiesoorten, waaronder de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

Overige 'nationaal beschermde' soorten

Voor deze soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer een mogelijkheid voor ontheffing, welke aan drie criteria wordt getoetst:

- er is sprake van een in of bij wet genoemd belang;
- er is geen alternatief en;
- 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'.

Voor deze soorten is derhalve een ontheffing nodig. Ook kan gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode. Soorten die vallen onder dit nationale beschermingsregime, betreft onder andere:

- Algemene zoogdiersoorten, zoals das, boommarter;
- Algemene amfibieën en reptielen, alpenwatersalamander, hazelworm;
- Flora als schubvaren en bokkenorchis;
- Vissoorten waaronder de grote modderkruiper.

Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

Habitatrichtlijnsoorten

Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime en is voor ruimtelijke ontwikkeling geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst:

- er is sprake van een in of bij wet genoemd belang;
- er is geen alternatief en;
- 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'.

Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht. Tot dit beschermingsregime horen o.a. alle vleermuissoorten, de bever, otter, noordse woelmuis, verschillende amfibiesoorten waaronder rugstreeppad en kamsalamander.

Vogelrichtlijnsoorten:

Alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime en is voor ruimtelijke ontwikkeling ook geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst:

- er is sprake van een in of bij wet genoemd belang;
- er is geen alternatief en;
- 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'.

Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

Zorgplicht

Voor alle in het wild voorkomende plant- en diersoorten, dus ook voor onbeschermden en beschermden soorten die zijn vrijgesteld geldt wel de ook 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming).

Deze zorgplicht houdt in dat initiatiefnemer passende maatregelen moet nemen om schade aan beschermden gebieden en in het wild voorkomend plant en diersoorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en diersoorten als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een locatie in die periode bouwrijp wordt gemaakt, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren of amfibieën die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermden soorten worden waargenomen dienen maatregelen genomen te worden om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen of terreindelen af te zetten en het werk ter plaatse stil te leggen). Ecologische begeleiding kan hierin voorzien.

2.1.3 *Bescherming van houtopstanden*

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geenbetrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 **Natuurnetwerk**

In de Omgevingsverordening Zeeland 2018 is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het NNN is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN is een overkoepelend netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het Zeeuwse deel van dit natuurnetwerk heet Natuurnetwerk Zeeland (NNZ). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en het omringende agrarisch gebied. In het NNN liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen ha grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noord- en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening Zeeland 2018 zijn verwerkt. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

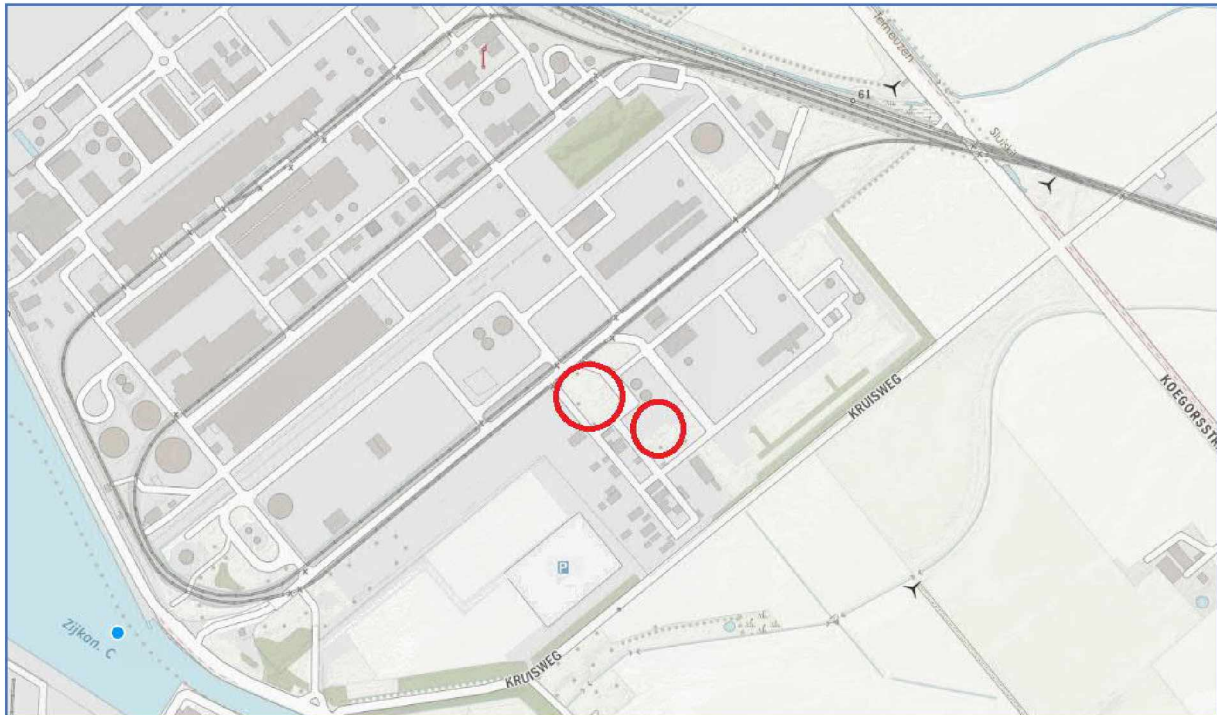
In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

3. OMSCHRIJVING PLANGEBIED

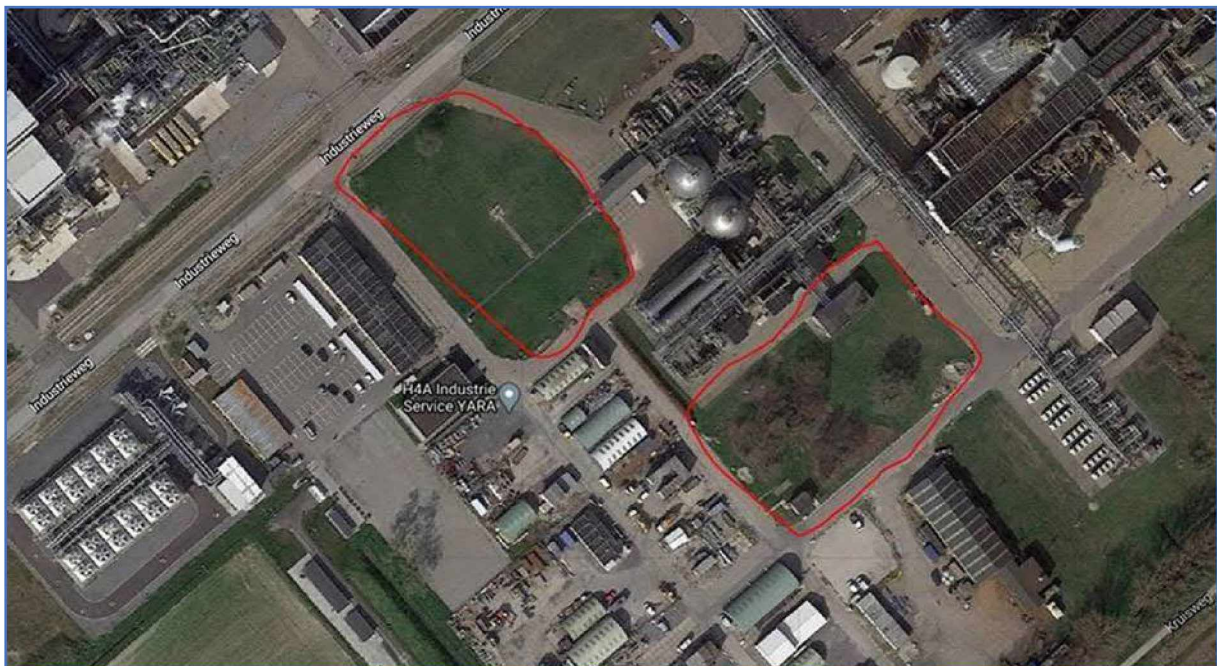
3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan is weergegeven in figuur 1 en 2. Het bestaat uit een noordelijk en een zuidelijk deel. Het plangebied is het gebied waar werkzaamheden plaatsvinden (rood aangeduid).

Figuur 2 Situering plangebied binnen inrichting Yara Sluiskil



Figuur 1 Luchtfoto plangebied



3.2 Beschrijving

De beoogde locatie bestaat voor een groot deel uit braakliggend terrein (frequent gemaaid gras). Het bestaat zoals vermeld uit een noordelijk deel en een zuidelijk deel. In het noordelijk deel staan oude kastanje bomen die gespaard kunnen worden. In het zuidelijk deel is een klein bosje met moerasvegetatie en water. De omgeving bestaat uit fabrieksterrein.

Figuur 3 Plangebied noordelijk deel



Figuur 4 Plangebied zuidelijk deel



Figuur 5 Dode boom met loszittend schors zuidelijk deel



Figuur 6 Nest in bosje zuidelijk deel



Figuur 7 Bosje en water zuidelijk deel



4. RESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN

4.1 Wet natuurbescherming

4.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000 gebied (zie bijlage 1). De meest nabij gelegen Nature 2000 gebieden zijn de Westerschelde & Saeftinghe en Canisvliet. Deze gebieden zijn gelegen op minimaal 5 kilometer afstand tot het plangebied. De geplande ingrepen hebben geen effect op de genoemde Natura 2000 gebieden (geen verstoring door verandering in grondwater, schadelijke stoffen, geluid, licht of trilling). Een AERIUS berekening wordt in het kader van dit project uitgevoerd om aan te tonen dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

4.1.2 Natuurnetwerk Zeeland (NNZ)

Het plangebied is geen gebied dat begrensd is in het kader van de Natuurnetwerk Zeeland (zie bijlage 1). De meest nabijgelegen zijn de Kanaalkade (wegeberm kruiden- en faunarijk grasland) op circa 0,5 kilometer afstand. Wat verder gelegen zijn het Co van Schaikpark (1 kilometer) en de Axelse Kreek (1 kilometer). De afstand tot deze gebieden is voldoende groot om te voorkomen dat er negatieve effecten zijn tijdens de bouw (trilling, geluid, licht, grondwaterverandering). De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op de natuurwaarden van deze gebieden.

5. RESULTATEN BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom. Het te kappen bosje is mogelijk iets groter dan 10 are (1.000 m²). Bij kap van meer dan 10 are is het onderdeel bescherming houtopstanden van toepassing. Voor de kap dient melding gemaakt te worden en de gekapte oppervlakte dient gecompenseerd te worden.

6. RESULTATEN SOORTENBESCHERMING

Hieronder worden soorten vernoemd die in en nabij het plangebied voorkomen. Vervolgens wordt uitgewerkt of er eventueel nadelige effecten te verwachten zijn.

6.1 Zoogdieren

De volgende zoogdieren komen in en nabij het plangebied voor:

- huisspitsmuis, bosmuis, rosse woelmuis, vos, egel;
- gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis;
- hermelijn, wezel, haas, konijn;

Voorkomen / functie van het plangebied:

Bron: Bekker 2009, Zoogdieren in Zeeland, natuuronderzoek Yara 2013, www.verspreidingsatlas.nl (5 april 2021), NDFP 5 april 2021 en veldbezoek.

Grondgebonden zoogdieren en vleermuizen komen voor in de omgeving van het plangebied. Een deel van de soorten kan ook voorkomen in het plangebied zelf.

De functie van het plangebied is nog niet bekend.

Uit te voeren maatregelen: verwijderen beplanting, bouwrijp maken van terrein, bouwen van een nieuwe fabriek en opslaglocatie.

Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten):

Nog niet bekend. Nader onderzoeken of soorten voorkomen en wat de functie van het plangebied is.

Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken:

Nog niet bekend. Er dient eerst nader onderzocht te worden welke soorten er voorkomen.

Conclusie:

Voor zoogdieren zijn er geschikte biotopen in het plangebied. Er dient nader onderzocht te worden of er essentieel leefgebied is in het plangebied voor grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.

6.2 Vogels

6.2.1 *Broedvogels*

Onderstaande broedvogels zijn in de omgeving van het plangebied vastgesteld. **Vetgedrukt** zijn soorten waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is:

Houtduif, holenduif, ekster, zwarte kraai, kauw, winterkoning, heggenmus, putter, groenling, vink, merel, koolmees, zwartkop, zanglijster, pimpelmees, staartmees, wilde eend, Turkse tortel, spreeuw, huiszwaluw, scholekster, fazant, **ransuil**, witte kwikstaart.

Voorkomen / functie van het plangebied:

Vogelatlas van Nederland, NDFP (15 maart 2021), veldbezoek, natuuronderzoek Yara 2013.

De genoemde soorten komen voor in de omgeving van het plangebied. In het aanwezige bosje broeden vogels. Er zijn nesten aanwezig die mogelijk gebruikt worden door de Ransuil

Uit te voeren maatregelen: verwijderen beplanting, bouwrijp maken van terrein, bouwen van een nieuwe fabriek en opslaglocatie.

Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten):

Nog niet te bepalen. Het is niet bekend of jaarrond beschermde soorten als de ransuil in het plangebied broeden. Broedvogels zijn beschermd en mogen niet verstoord worden. Dit kan voorkomen worden door kapwerkzaamheden en het bouwrijp maken van het terrein buiten de broedperiode te doen.

Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken:

Nog niet bekend.

Conclusie: In het plangebied komen broedvogels voor. De grootste kans hierop is het bosje. Hier zijn restanten van nesten aanwezig. Het is niet bekend of de ransuil hier broedt. Dit dient nog nader onderzocht te worden.

6.2.2 *Watervogels*

Niet aanwezig.

6.3 Reptielen en Amfibieën

De volgende reptielen en amfibieën zijn in het plangebied vastgesteld:

- gewone pad
- bruine kikker
- kleine watersalamander.

Voorkomen en functie van het plangebied:

Bron: www.ravon.nl (versie 15 maart 2021), NDDFF versie 15 maart 2021, natuuronderzoek Yara 2013.

In het plangebied zijn potentiële voortplantingswateren en er is geschikt landbiotoop (bepanting) aanwezig. Het is niet bekend of de waterpartij daadwerkelijk gebruikt wordt door amfibieën.

Uit te voeren maatregelen: verwijderen beplanting, bouwrijp maken van terrein, bouwen van een nieuwe fabriek en opslaglocatie.

Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten):

Nog niet bekend. Het is nog niet bekend of beschermde soorten aanwezig zijn.

Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken:

Nog niet bekend.

Conclusie: In het plangebied zijn beschermde soorten te verwachten. Of deze soorten daadwerkelijk voorkomen dient nader onderzocht te worden.

6.4 Vissen

Er komen geen vissen voor in het plangebied. De aanwezige waterpartij valt jaarlijks droog. Er is geen jaarrond water aanwezig.

6.5 **Ongewervelden**

Geen beschermde soorten bekend. Bron NDFF versie 15 maart 2021, natuuronderzoek Yara 2013. Het leefgebied is niet geschikt en er zijn geen beschermde soorten in de omgeving bekend.

6.6 **Vaatplanten**

In het plangebied komen geen beschermde soorten voor. Flora Zeelandica 2018, natuuronderzoek Yara 2013 NDFF versie 15 maart 2021. Het biotoop is ongeschikt. Het bestaat uit bemest, intensief gemaaid grasland en een klein stukje moerasbos.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Algemeen

Yara is producent van stikstofhoudende (kunst)meststoffen. Yara voorziet in de reductie van de emissie van CO₂ met een project onder de naam ' *Carbon Capture and Storage* ', verder aan te duiden als ' *CCS* '.

In lijn met de klimaatdoelstellingen en het streven naar een zo duurzaam mogelijk productieproces wordt met het project gekeken naar de beoogde verdere reductie van de emissies van CO₂.

Het project is gericht op reeds afgevangen CO₂-stromen, die Yara niet kan toepassen in de huidige bedrijfsvoering. Hiervoor wordt de bestaande installatie uitgebreid. Binnen het project is Yara voornemens om de CO₂, die nu nog geëmitteerd wordt, vanuit het proces vloeibaar te maken, zodat het per schip kan worden afgevoerd naar een geologische opslaglocatie

De beoogde locatie bestaat voor een groot deel uit braakliggend terrein (frequent gemaaid gras). Het bestaat uit een noordelijk deel en een zuidelijk deel. In het noordelijk deel staan oude kastanje bomen die gespaard kunnen worden. In het zuidelijk deel is een klein bosje met moerasvegetatie en water.

7.2 Beschermde gebieden

De Natura2000 gebieden Canisvliet en Westerschelde & Saeftinghe liggen op ruime afstand (> 5 kilometer). Er worden geen negatieve effecten verwacht op het gebied van optische verstoring, geluid, trillingen, schadelijke stoffen, veranderende grondwaterstromingen. Een AERIUS berekening is uitgevoerd om aan te tonen dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Er worden geen negatieve effecten verwacht op gebieden die zijn aangewezen in het kader van het Natuurwerk Zeeland. Deze gebieden liggen op ruime afstand (>0,5 kilometer).

7.3 Beschermde houtopstanden

Er wordt beplanting gekapt. Mogelijk betreft dit meer dan 10 are. Indien dit het geval is dient er melding gemaakt te worden bij de Wet natuurbescherming. Er dient dan minimaal een vergelijkbare oppervlakte gecompenseerd te worden.

7.4 Beschermde soorten

In het zuidelijk deel van het plangebied is een klein bosje met moerasvegetatie en water aanwezig. Dit is mogelijk leefgebied voor zoogdieren, amfibieën en broedvogels.

Of er beschermde soorten uit deze soortgroepen voorkomen en wat de functie van dit gebied is dient nader onderzocht te worden.

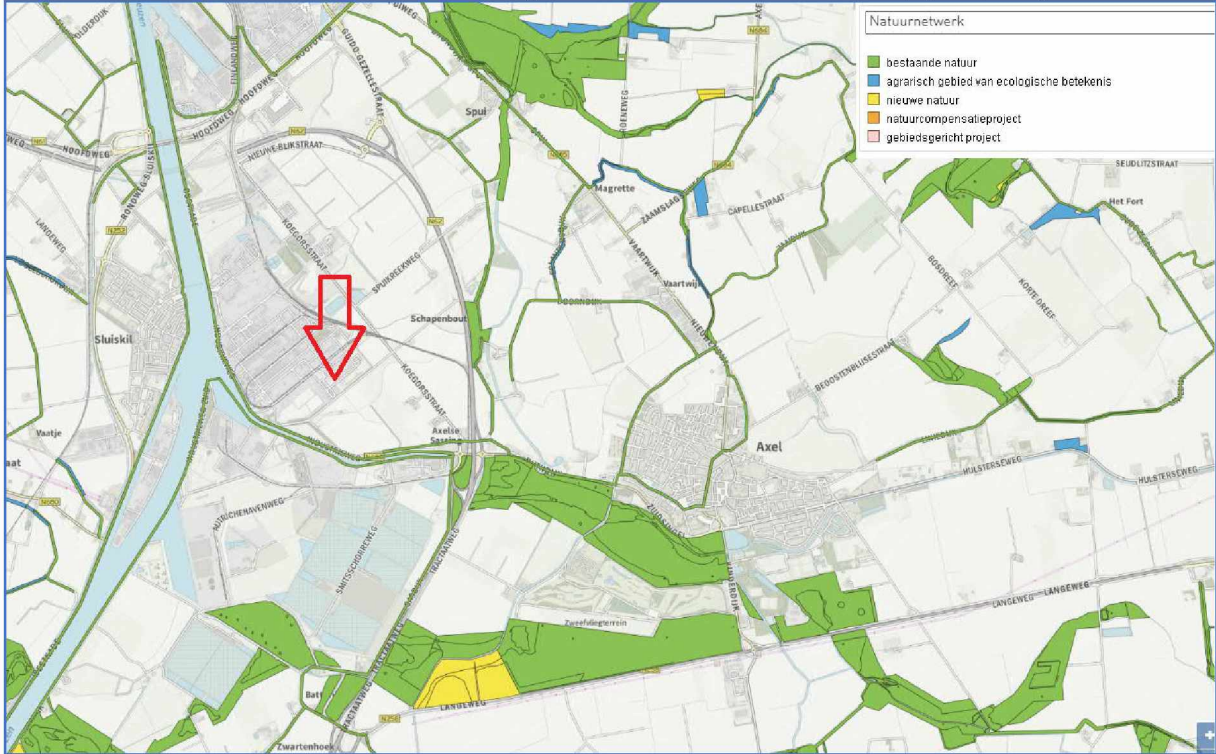
In tabel 2 zijn voor elke soort de te nemen maatregelen opgenomen. Tevens is aangegeven wat de duur is van het te volgen vervolgonderzoek en de tijdsduur die het onderzoek naar verwachting in beslag zal nemen.

Tabel 2 Beschermde soorten

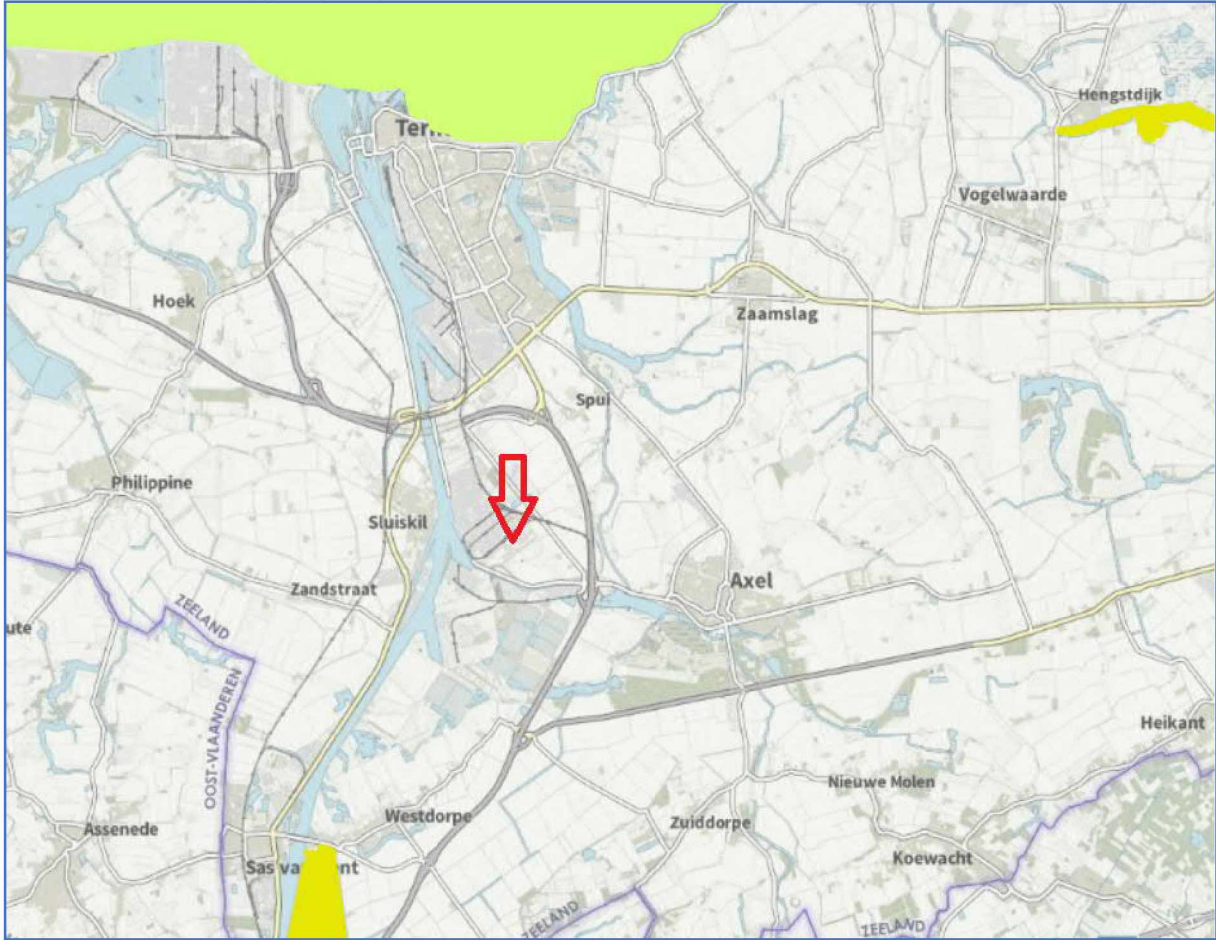
Welke soorten	Maatregel	Duur vervolg	Onderzoekperiode
Grondgebonden zoogdieren (o.a. marters en konijn)	Plaatsen cameraval en marterbox, elk 1	6 weken	april t/m augustus
Vleermuizen (gewone grootvleermuis, ruige dwergvleermuis)	Onderzoek via bezoek t.b.v. vaststellen zomerverblijfplaats en paarverblijf*1	3 bezoeken (2x in najaar)	15 april t/m 15 oktober
Amfibieën	Bezoek met schepnet of fuik	2 bezoeken	april tot begin juli
Broedvogels	Mee te nemen met onderzoek amfibieën en grondgebonden zoogdieren	6 weken (2x bezoek)	april t/m augustus

*1: conform vleermuisprotocol 2021

Natuurnetwerk Zeeland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur), rode pijl is plangebied.



Natura 2000.(rode pijl is plangebied).



Checklist ontheffing soortenbescherming Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van planten en dieren op het gehele grondgebied van Nederland (artikelen 3.1 t/m 3.11). Dit betekent dat als u werkzaamheden gaat uitvoeren in een omgeving waar een of meerdere beschermde dieren en/of planten aanwezig zijn, u deze checklist dient te doorlopen om een antwoord te krijgen op de vraag of u een ontheffing nodig heeft.

1. Komen er binnen de invloedzone van het plangebied beschermde dier- en/of plantensoorten voor?

In de artikelen 3.1 t/m 3.4 Wnb is het beschermingsregime van de soorten die onder de Vogelrichtlijn (VR) vallen geregeld. De artikelen 3.5 tot en met 3.9 regelen het beschermingsregime van soorten uit de Habitatrichtlijn (HR) en in de artikelen 3.10 en 3.11 is het beschermingsregime van de overige soorten geregeld. U dient na te gaan of binnen de invloedzone van het plangebied waar u de werkzaamheden gaat verrichten, soorten voorkomen die onder een van deze beschermingsregimes vallen. De invloedzone van het plangebied kan ruimer zijn dan het plangebied. Denk bijvoorbeeld aan het aanleggen en/of gebruik van een industrieterrein, waarbij door bijvoorbeeld licht een vliegroute van beschermde vleermuizen buiten het plangebied wordt verstoord. Een hulpmiddel bij het vaststellen van beschermde soorten in uw omgeving is de Effectenindicator soorten van de Rijksoverheid (Zie www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoorten.aspx?subj=soorten).

JA: ga door naar de volgende vraag

NEE: er is geen ontheffing nodig

2. Hebben uw activiteiten/handelingen (tijdelijk) negatieve effecten op beschermde dier- en/of plantensoorten?

Denk hierbij bijvoorbeeld aan het doden, vangen of opzettelijk (ver)storen van een soort of in geval van planten het beschadigen of vernielen hiervan. Maar ook vernietiging van het leefgebied of kwaliteitsverlies van het leefgebied van de soort door bijvoorbeeld geluid, versnippering of belichting, kan een effect veroorzaken.

JA: ga door naar de volgende vraag

NEE: er is geen ontheffing nodig

3. Geldt voor al deze soorten en handelingen een vrijstelling en/of een gedragscode?

Bij deze vraag is het van belang dat u nagaat of voor alle soorten waarop een effect te verwachten is, een vrijstelling volgens de Verordening Wet natuurbescherming Zeeland 2107 (zie www.zeeland.nl) en/of een goedgekeurde gedragscode (zie <https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-ontheffing-en-vrijstelling>) van toepassing is. In veel gevallen zal dit voor slechts een deel van de soorten gelden en dient u naar de volgende vraag te gaan.

JA: u heeft geen ontheffing nodig

Nee: ga door naar de volgende vraag

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1)

In artikel 3.1 zijn een aantal verboden opgenomen, waaronder het opzettelijk storen en doden van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten. Onder opzet wordt ook voorwaardelijke opzet verstaan, dat wil zeggen dat een handeling wordt verricht waarbij bewust de aannemelijke kans wordt aanvaard dat deze handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de soort. In artikel 3.1 is ook geregeld dat het verbod om vogels opzettelijk te storen, niet van toepassing is indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort. Het verjagen en/of storen van niet-broedende vogels -voor zover het niet gaat om jaarrond beschermde verblijfplaatsen- wordt niet als storing beschouwd, omdat vogels kunnen vliegen en verderop kunnen gaan zitten, zonder dat dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Voor de vraag wanneer er sprake is van een storing die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort verwijzen wij u naar de toelichting van het aanvraagformulier ruimtelijke ingrepen soortbescherming (www.zeeland.nl)

4. Zijn er binnen de invloedssfeer van het plangebied (ecologische functies die essentieel zijn voor de functionaliteit van) voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels?

Tot voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen worden gerekend nesten van vogels gedurende de broedperiode en de jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Onder nesten van vogels moet ook de functionele omgeving daarvan worden begrepen, voor zover het broedsucces daarvan afhankelijk is. Het gaat dan om essentiële ecologische functies zoals een goed foerageergebied nabij de nestplaats welke bepalend is voor het broedsucces. Indien dit foerageergebied verdwijnt of wordt aangetast kan dit resulteren in het verlaten van de nestplaats of een lagere overleving van het aantal jongen daar de oudervogels verder moeten vliegen en minder profijt hebben van het foerageren zelf (kosten wegen niet op tegen de baten). Zie voor de lijst van jaarrond beschermde vogelnesten: www.odh.nl

Zie voor de wijze waarop dit dient te worden beschouwd, de toelichting op vraag 2 van het aanvraagformulier.

JA: ga door naar de volgende vraag

NEE: ga door naar vraag 6

5. Voorkomt u door het nemen van maatregelen dat de in artikel 3.1 genoemde verboden worden overtreden?

Kunt u aannemelijk maken en verzekeren dat door het tijdig treffen van maatregelen voorafgaand aan de activiteit(en) geen verboden worden overtreden? U kunt hierbij denken aan het afstemmen van de werkzaamheden op de biologische ritmes en seizoencycli van de soort maar het kan ook gaan om maatregelen waardoor (de functionaliteit van) voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen in het geheel niet worden aangetast.

JA: ga door naar de volgende vraag

NEE: u dient in ieder geval voor vogels een ontheffing aan te vragen

Beschermingsregime diersoorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en overige diersoorten (artikel 3.10)

In de artikelen 3.5 en 3.10 Wnb zijn een aantal verboden opgenomen, waaronder het opzettelijk doden, vangen en verstoren van de diersoort, maar ook het opzettelijk beschadigen of vernielen van de (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de dieren. Onder opzet wordt ook voorwaardelijke opzet verstaan, dat wil zeggen dat een handeling wordt verricht waarbij bewust de aannemelijke kans wordt aanvaard dat deze handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de soort.

6. Zijn er binnen de invloedssfeer van het plangebied (ecologische functies die essentieel zijn voor de functionaliteit van) voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van diersoorten?

Tot voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen worden bijvoorbeeld locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven en overwinteringsplaatsen bevinden, afhankelijk van de soort. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld hollen, burchten) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort onder de reikwijdte van artikel 3.5 Wnb. Bij essentiële ecologische functies gaat het bijvoorbeeld om migratie- en vliegroutes of foerageergebieden, die van groot belang zijn voor het functioneren van een voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats.

JA: ga door naar de volgende vraag

NEE: ga door naar vraag 8.

7. Voorkomt u door het nemen van maatregelen dat de in artikel 3.5 en/of artikel 3.10 genoemde verboden worden overtreden?

Kunt u aannemelijk maken en verzekeren dat door het tijdig treffen van maatregelen voorafgaand aan de activiteit(en) geen verboden worden overtreden? U kunt hierbij denken aan het afstemmen van de werkzaamheden op de biologische ritmes en seizoencycli van de soort maar het kan ook gaan om maatregelen waardoor (de functionaliteit van) voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen in het geheel niet worden aangetast.

Ja, ga door naar de volgende vraag

Nee, u dient in ieder geval voor diersoorten (van de Habitatrichtlijn) een ontheffing aan te vragen

Beschermingsregime plantensoorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en overige plantensoorten (artikel 3.10)

In de artikelen 3.5 en 3.10 Wnb zijn een aantal verboden opgenomen, te weten het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van plantensoorten die vallen onder de Habitatrichtlijn en vaatplanten van soorten die in de bijlage, onderdeel B, bij de Wnb zijn genoemd. Onder opzet wordt ook voorwaardelijke opzet verstaan, dat wil zeggen dat een handeling wordt verricht waarbij bewust de aannemelijke kans wordt aanvaard dat deze handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de soort.

8. Zijn er binnen (de invloedssfeer van) het plangebied plantensoorten aanwezig die onder het beschermingsregime van de artikelen 3.5 en/of 3.10 vallen?

Naast het fysiek wegnemen of beschadigen van individuele plantensoorten is ook aantasting van de kwaliteit van de groeiplaats van beschermde soorten relevant. Gedacht kan worden aan verdroging of vernatting wat maakt dat de soorten in hun voortbestaan worden belemmerd.

Ja, ga door naar de volgende vraag

Nee, u heeft geen ontheffing nodig

9. Voorkomt u door het nemen van maatregelen dat de in artikel 3.5 en/of artikel 3.10 genoemde verboden worden overtreden?

Kunt u aannemelijk maken en verzekeren dat door het tijdig treffen van maatregelen voorafgaand aan de activiteit(en) geen verboden worden overtreden? U kunt hierbij denken aan het ontzien van de groeiplaats, werken buiten de bloeiperiode en periode van zaadzetting of, afhankelijk van welke soort en/of het beschermingsregime van toepassing is.

Ja, u heeft geen ontheffing nodig

Nee, u dient in ieder geval voor plantensoorten een ontheffing aan te vragen

Indien u een ontheffing nodig heeft, dient u bij het aanvragen hiervan in alle gevallen aan te tonen dat:

- 1) er geen andere bevredigende oplossing bestaat en
- 2) dat de activiteit nodig is in één van de voor de soort van toepassing geachte belangen.

Daarnaast gelden voor Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn soorten specifieke randvoorwaarden m.b.t. de staat van instandhouding. Voor een nadere uitleg over deze voorwaarden dient u toelichting op het aanvraagformulier soortbescherming te raadplegen. Het aanvraagformulier vindt u op <https://www.zeeland.nl/vergunningen-en-ontheffingen/soortenbescherming>.



BIJLAGE 3 – Rapportage nader onderzoek Adviesbureau Wieland

Nader onderzoek beschermde natuurwaarden

Yara Sluiskil – Project Carbon Capture and Storage (CCS)



29 november 2021

Adviesbureau Wieland
Liniestraat 13
Hulst

Inhoud

Inleiding.....	3
1 Omschrijving van het plangebied.....	4
2 Methode.....	6
2.1 Broedvogels.....	6
2.2 Amfibieën.....	6
2.3 Grondgebonden zoogdieren.....	6
2.4 Vleermuizen.....	6
3 Resultaten.....	7
3.1 Broedvogels.....	7
3.2 Amfibieën.....	7
3.3 Grondgebonden zoogdieren.....	7
3.4 Vleermuizen.....	7
Conclusie en aanbevelingen.....	8

Inleiding

De onderneming Yara Sluiskil B.V., hierna Yara genoemd, is gevestigd aan de Industrieweg 10 te Sluiskil in de gemeente Terneuzen. Yara is producent van stikstofhoudende (kunst)meststoffen. Hiertoe beschikt zij over een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Bij het productieproces van Yara komt kooldioxide (CO₂) vrij. De vrijgekomen CO₂ wordt binnen de huidige bedrijfsvoering afgevangen en ingezet als grondstof voor onder andere de productie van de eindproducten ureum en (foodgrade) kooldioxide. Ook wordt CO₂ als hulpstof ingezet voor het vergunde project WarmCO.

Yara heeft door voornoemde toepassingen haar emissie van CO₂ de afgelopen jaren sterk gereduceerd. Een deel van de CO₂ wordt in de actuele situatie nog afgeblazen naar de lucht. Yara wil haar emissie van CO₂ verder reduceren.

Yara voorziet in deze reductie met een project onder de naam '*Carbon Capture and Storage*', verder aan te duiden als '*CCS*'. In lijn met de klimaatdoelstellingen en het streven naar een zo duurzaam mogelijk productieproces wordt met het project gekeken naar de beoogde verdere reductie van de emissies van CO₂. Ook in het kader van het Europese Emissions Trading System (ETS) zal het project voordelen op gaan leveren, vooruitlopend op de EU ETS-benchmarks van 2025.

Het project is gericht op reeds afgevangen CO₂-stromen, die Yara niet kan toepassen in de huidige bedrijfsvoering. Hiervoor wordt de bestaande installatie uitgebreid. Binnen het project is Yara voornemens om de CO₂, die nu nog geëmitteerd wordt, vanuit het proces vloeibaar te maken, zodat het per schip kan worden afgevoerd naar een geologische opslaglocatie.

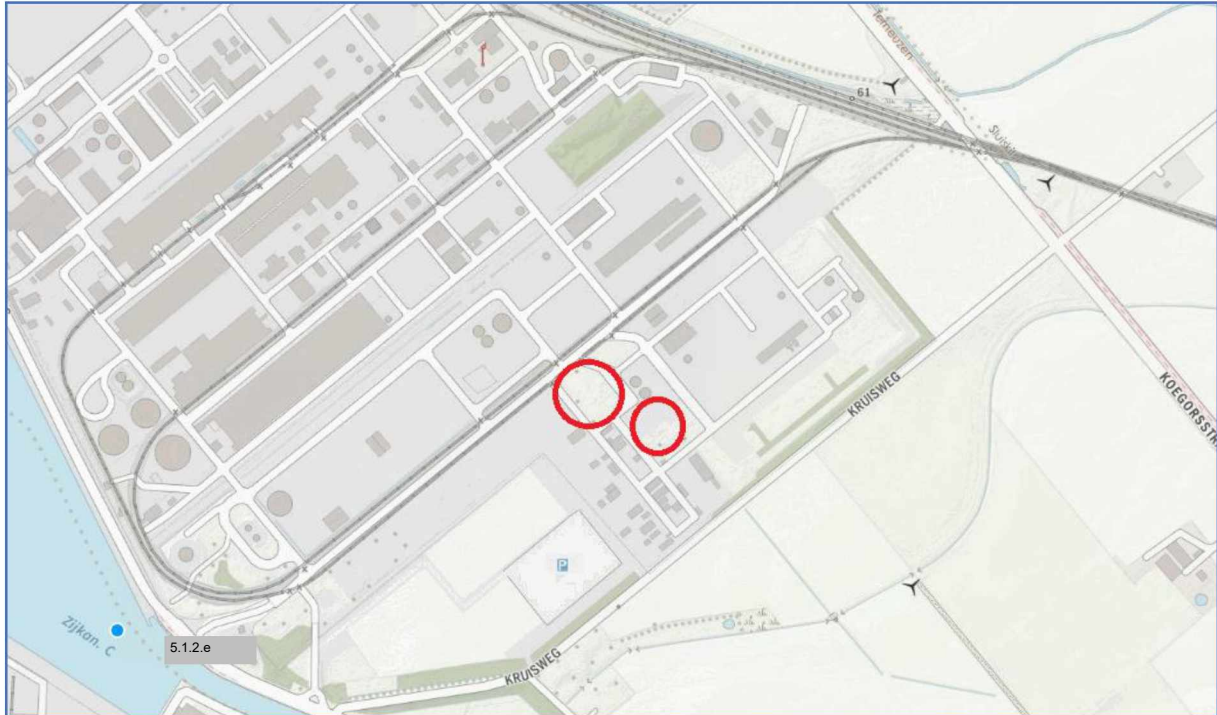
Door het project verandert de – werking van de – inrichting, waardoor het noodzakelijk is om conform artikel 2.1 lid 1 (e sub 2^o) van de Wabo een omgevingsvergunning aan te vragen.

In opdracht van Yara Sluiskil heeft Adviesbureau Wieland een quickscan uitgevoerd voor het plangebied van project CCS. Uit de quickscan kwam naar voren dat een nader onderzoek uitgevoerd dient te worden naar het voorkomen van: broedvogels, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. In deze rapportage worden de resultaten van dit onderzoek behandeld.

1 Omschrijving van het plangebied

Het plangebied voor deze quickscan is weergegeven in figuur 1 en 2. Het bestaat uit een noordelijk en een zuidelijk deel. Het plangebied is het gebied waar werkzaamheden plaatsvinden (rood aangeduid).

Figuur 1 Situering plangebied binnen inrichting Yara Sluiskil



Figuur 2 Luchtfoto plangebied



De beoogde locatie bestaat uit een noordelijk deel en een zuidelijk deel. In het noordelijk deel staat een oude kastanjeboom die gespaard kan worden. In het zuidelijk deel is er een klein bosje met moerasvegetatie en water. De omgeving bestaat uit fabrieksterrein.

Figuur 3 Plangebied noordelijk deel



Figuur 4 Plangebied zuidelijk deel



2 Methode

Beide plangebieden zijn onderzocht op broedvogels, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Op grond van de quickscan zijn beschermde soorten uit andere soortgroepen uitgesloten.

2.1 Broedvogels

Het terrein is 6 maal onderzocht op aanwezigheid van broedvogels in de periode april – juli.

De nadruk lag hierbij op het vaststellen van de aanwezigheid van broedplaatsen en essentiële onderdelen van biotopen van jaarrond beschermde soorten (uilen, roofvogels, huismus). Daarnaast is het goed om te weten waar andere broedvogels te verwachten zijn in verband met eventuele uit te voeren werkzaamheden in de broedperiode. Met behulp van verrekijker zijn visueel en op gehoor geschikte leefgebieden in het plangebied onderzocht.

2.2 Amfibieën

De waterpartij in het zuidelijk deel is onderzocht op aanwezigheid van volwassen exemplaren, eitjes en larven. Er is tweemaal onderzoek gedaan met een schepnet/amfbiefuik. Tijdens de bezoeken ten behoeve de soortgroepen broedvogels en vleermuizen is geluisterd naar aanwezigheid van koorzang van amfibieën.

2.3 Grondgebonden zoogdieren

Het terrein is tijdens het onderzoek naar de andere soortgroepen ook onderzocht op aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren, hazen en konijnen. Het onderzoek is zowel overdag als 's nachts uitgevoerd. Er is gezocht naar foeragerende dieren en naar sporen (krapkuiltjes, ligplaatsen/legers, holen, mest). De aanwezigheid van konijnen kan sterk fluctueren in verband met ziektes. Met een dergelijke onderzoeksinspanning kan aangetoond worden of de betreffende soorten in het plangebied aanwezig zijn.

Er is cameraval en marterbox geplaatst in het bosje van het zuidelijk plangebied. Deze zijn operationeel geweest in de periode april – augustus (6 weken). Als lokmiddel zijn sardientjes gebruikt. Met deze mix aan onderzoeksmiddelen kunnen alle marterachtigen vastgesteld worden.

2.4 Vleermuizen

Het noordelijk deel is niet geschikt als leefgebied voor vleermuizen. Hier staat geen beplanting. In het zuidelijke deel is beplanting aanwezig. Hier staan enkele bomen met loszittend schors. Deze zijn niet geschikt als kraamverblijf of winterverblijf. Daarvoor is de beschikbare ruimte achter het schors te klein en staat het te veel onder invloed van weersomstandigheden (koude). Ze zijn wel geschikt als zomerverblijf en paarverblijf.

Om zomerverblijfplaatsen en paarverblijven op te sporen is gepost bij de bomen waar het loszittende schors aanwezig is. Er is ook onderzocht of de beplanting een functie heeft als vliegroute of foerageergebied. Er is gebruik gemaakt van apparaten geplaatst die vleermuisgeluiden opnemen (standalone detectoren) songmeter SM4bat en echometer pro.

3 Resultaten

3.1 Broedvogels

In het noordelijke deel van het plangebied zijn geen broedvogels vastgesteld. In het zuidelijke deel zijn algemene broedvogels vastgesteld: winterkoning, heggenmus, tjiftjaf, vink, ekster, houtduif.

Er zijn geen broedvogels vastgesteld waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is. Er is niet vastgesteld dat broedvogels waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is in het plangebied foerageren of rusten. De beplanting kan gekapt worden buiten de broedperiode.

3.2 Amfibieën

In het plangebied zijn larven van de gewone pad vastgesteld. Andere soorten zijn niet vastgesteld. De zorgplicht is van toepassing. De waterpartij dient gedempt te worden buiten de voortplantingsperiode van amfibieën.

3.3 Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het onderzoek geen marterachtigen vastgesteld. Er zijn geen konijnenholen en hazenlegers vastgesteld in het plangebied. Tijdens het vleermuisonderzoek is vastgesteld dat het te kappen beplanting onderdeel uit maakt van het leefgebied van egels. Bij de kap is hiervoor de zorgplicht van toepassing. Dit betekent dat kap uitgevoerd dient te worden buiten de kwetsbare periode. In de beplantingsstrook rondom het Yara terrein (100 meter afstand) is voldoende alternatief leefgebied voor egels beschikbaar. Hier zijn ook egelkasten geplaatst die kunnen functioneren als schuilplaats.

3.4 Vleermuizen

Tijdens het onderzoek zijn langs vliegende gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen vastgesteld. Er zijn geen verblijfplaatsen, paarverblijven, winterverblijven en kraamkolonies aangetroffen. Het plangebied maakt ook geen onderdeel uit van vliegroutes of foerageergebieden. Het plangebied heeft geen specifieke waarde voor vleermuizen.

Conclusie en aanbevelingen

In het plangebied zijn dieren vastgesteld die beschermd worden in de Wet natuurbescherming. Het gaat om algemene broedvogels, gewone pad en egel. Voor deze dieren geldt de zorgplicht. Ze mogen niet gedood worden en nesten mogen niet verstoord worden. Dit kan voorkomen worden door de beplanting te kappen en de laagte op te vullen buiten de kwetsbare periode. Een geschikte periode om dit te doen is de periode september-oktober. In deze periode is het geen voortplantingsseizoen en geen overwinterseizoen voor amfibieën en egel.

Soorten waarvan het leefgebied jaarrond beschermd zijn wel vastgesteld (langs vliegende vleermuizen) maar het plangebied heeft hiervoor geen specifieke waarde.



BIJLAGE 4 – Reactie aanvulverzoek Adviesbureau Wieland

RE: 22000596 Yara CCS onderbouwing natuur



5.1.2.e <5.1.2.e>@hetnet.nl:
Aan 5.1.2.e
CC 5.1.2.e



13-3-2022

U hebt dit bericht beantwoord op 16-3-2022 10:49.



Beste 5.1.2.e

Hierbij de gevraagde gegevens. Als er nog vragen over zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Datum 2021	Soort onderzoek
10 april	Broedvogels, marterbox/cameraval geplaatst, amfibieën, haas, konijn.
29 april	Broedvogels, amfibieën, haas, konijn, controle marterbox/cameraval.
11 mei	Broedvogels, amfibieën, haas, konijn.
1 juni	Broedvogels, amfibieën, haas, konijn, vleermuizen vliegroute en foerageergebied, vleermuizen verblijfplaatsen, controle marterbox/cameraval.
15 juni	Broedvogels, amfibieën, haas, konijn, vleermuizen, vleermuizen verblijfplaatsen.
8 juli	Broedvogels, amfibieën, haas, konijn, vleermuizen vliegroute en foerageergebied, vleermuizen verblijfplaatsen, controle marterbox/cameraval.
10 aug	amfibieën, haas, konijn, vleermuizen vliegroute en foerageergebied, vleermuizen verblijfplaatsen e.
2 sept	amfibieën, haas, konijn, vleermuizen vliegroute en foerageergebied, vleermuizen verblijfplaatsen, marterbox/cameraval opgehaald.
28 sept	amfibieën, haas, konijn, vleermuizen vliegroute en foerageergebied, vleermuizen verblijfplaatsen.

vraag	Beschrijving	Paragra	Aanvulverzoek	Antwoord <small>5.1.2.e</small>
1	Commentaar - Natuur	1.1	Op welke concrete data is het terrein onderzocht?	zie tabel
2	Commentaar - Natuur - grondgebonden zoogdieren	7.4	Grondgebonden zoogdieren: Waarom is het noordelijk plangebied niet meegenomen in het onderzoek?	Het noordelijke plangebied wordt ongeschikt geacht als essentieel leefgebied voor marterachtigen. Het beheer bestaat hier uit meerdere keren per jaar kort maaien. Het noordelijke deel is wel onderzocht op hazen en konijnen.
3	Commentaar - Natuur - grondgebonden zoogdieren	7.4	Grondgebonden zoogdieren: Gelieve toelichten waarom twee exemplaren meetapparatuur voldoende zijn om het hele plangebied te overzien?	Slechts een beperkt deel van het plangebied is potentieel essentieel leefgebied (0,1 ha). Dit betreft het bosje (met ruigte). Met de inzet van de 2 camera's/marterboxen zijn er voldoende onderzoekspunten voor een dergelijke oppervlakte.
4	Commentaar - Natuur - vleermuizen	7.4	Vleermuizen: Wanneer is gepost bij de bomen waar het	zie tabel
5	Commentaar - Natuur - vleermuizen	7.4	Vleermuizen: Wanneer is onderzocht of de beplanting een functie heeft als vliegroute of foerageergebied?	zie tabel
6	Commentaar - Natuur - vleermuizen	7.4	Vleermuizen: Er zijn onlangs vliegende vleermuizen vastgesteld, dus is er sprake van een vliegroute. Gelieve hier toelichten of hier wel of geen sprake is van een essentiële vliegroute.	Er is geen sprake van een vliegroute. Het bosje staat niet in verbinding met andere elementen. Het betrof incidenteel passerende vleermuizen (enkele per uur) zonder een duidelijke vliegrichting.
7	Commentaar - Natuur - amfibieën	6,3/7.4	Amfibieën: Vanuit de zorgplicht kan worden weggevangen. Voor vangen is geen ontheffing nodig. Voor het terugplaatsen mogelijk wel. Dit is afhankelijk waar ze worden teruggeplaatst.	Voor aanvang van het werk wordt er door een ecologisch deskundige een controle uitgevoerd op aanwezigheid van amfibieën. Indien er exemplaren aanwezig zijn dan worden deze enkele tientallen meters verplaatst buiten het terrein waar gewerkt zal worden. Dit is echter binnen het reguliere leefgebied van de daar aanwezige amfibieën.
8	Commentaar - Natuur - broedvogels	7.4	Broedvogels: Wordt er nog een controle door een ecooloog uitgevoerd voordat er gaat worden gekapt? En zo ja, wanneer?	Er zal standaard een controle uitgevoerd worden door een ecologisch deskundige. Dit zal zijn maximaal 3 dagen voor aanvang van de kap.



Klinkenbergeweg 30a | 6711 MK EDE
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN |

5.12.e