

Beschikking



Dow Benelux B.V.
Herbert H. Dowweg 5
4542NM Hoek

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
2213824_5380749

Uw kenmerk
OLO 7954851

Datum
12 december 2023

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Beschikking bouw en ingebruikname natronloogtank Latex plant

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zeeland.

Onderwerp

Op 24 juli 2023 hebben wij van Dow Benelux B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Herbert H. Dowweg 5 te Hoek en is geregistreerd onder OLO-nummer 7954851.

Het betreft een gefaseerde aanvraag en heeft betrekking op de eerste fase. De aanvraag bevat het onderdeel milieuneutrale verandering. De aanvraag betreft het plaatsen van een nieuwe natronloog tank met een inhoud van 35m³ ter voorziening van de Latex plant.

De inrichting betreft een grootschalig geïntegreerd petrochemisch fabriekscomplex, waarin een verscheidenheid aan chemische producten wordt geproduceerd. De producten vallen onder de organische basischemie en de polymeerchemie. Tevens is een warmtekrachtcentrale aanwezig voor de productie van stoom en elektriciteit. Het geheel wordt beschouwd als één inrichting.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor het milieuneutraal veranderen van te weten, het bouwen en ingebruik nemen van een nieuwe natronloog tank 35m³ op de Latex plant. (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo). De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

Ons kenmerk
2213824_5380749



Tevens besluiten wij, gelet op het gestelde in artikel 8.40 en 8.42 van de Wet milieubeheer, maatwerkvoorschrift 1.1.1 te stellen op grond van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
namens dezen,

D.R. van Bloppoel
teammanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond
DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Ons kenmerk
2213824_5380749



Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

De omgevingsvergunning wordt in fasen verleend. De beschikkingen voor beide fasen treden gezamenlijk in werking en vormen één omgevingsvergunning. Dit vindt plaats op het moment dat beide beschikkingen, afzonderlijk gezien, in werking kunnen treden. In onderhavig geval zal dat de dag zijn nadat de beschikking op de tweede fase is verzonden (uitgezonderd eventuele voorlopige voorzieningen).

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de bezwaarschriftencommissie, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, t.a.v. het Team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Verzonden op: 13 december 2023

Ons kenmerk
2213824_5380749



INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN MILIEU	6
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	7
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	10

1.0 VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 Bodem

1.1.1

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet, uiterlijk binnen drie maanden nadat dit voorschrift in werking is getreden, een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit met betrekking tot de aangevraagde activiteiten ter goedkeuring zijn ingediend bij het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag geen goedkeuring verleent, moet het onderzoek of de rapportage herzien worden met inachtneming van het commentaar van het bevoegd gezag ten aanzien van het doel het bodemonderzoek, en moet de rapportage opnieuw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

Toelichting:

- *Gelet op artikel 2.11, vierde en achtste lid, van het Activiteitenbesluit moet het onderzoek zijn gebaseerd op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen en een deugdelijke bodemrisicoinventarisatie zoals bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het onderzoek en rapport moeten worden uitgevoerd onderscheidenlijk worden opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.*
- *Voorschrift 1.1.1 is een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer.*

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie 1.3, 1.4, 4.3 en 4.4 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de (hoge/lage) drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 1.1 en 4.1, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 16 oktober 2023 en 16 november 2023 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 10 november 2023 en 5 december 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en

voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 44 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij Rijkswaterstaat, Waterschap Scheldestromen en Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen.

Veiligheidsregio Zeeland

De VRZ heeft positief geadviseerd op de aanvraag. Geadviseerd wordt dat er voor de Latex plant een procedure moet worden opgesteld waarbij de veiligheidsvoorschriften voor het lossen van natronloog, volgens de geldende MSDS, strikt worden opgevolgd. Het bedrijfsnoodplan moet dan ook op de verandering worden aangepast. Tevens geeft de VRZ aan dat met betrekking tot het aspect externe veiligheid de toename van het risico, met inachtneming van de voorgenomen verandering, niet significant is. Hieronder, bij inhoudelijke overwegingen, gaan wij in op dit advies.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit.

Toetsingskader Bodem

Volgens artikel 2.8b, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit is afdeling 2.4 (bodem) van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing op bodembedreigende activiteiten, wanneer het een inrichting betreft waartoe een IPPC-installatie behoort. Dit is hier het geval. Voor het aspect bodem zijn daarom de regels van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Verwaarloosbaar bodemrisico

In het Activiteitenbesluit wordt onder een verwaarloosbaar risico verstaan een situatie als bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) waarin door een goede afstemming van voorzieningen en maatregelen het ontstaan of de toename van een verontreiniging van de bodem gemeten tussen het nul- en eindsituatieonderzoek zo veel mogelijk wordt voorkomen en waarbij het herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk is.

Volgens artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit dient in de inrichting een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd te worden. In afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling is voor enkele specifieke situaties uitgewerkt aan welke eisen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen moeten voldoen.

Nulsituatieonderzoek

Op grond van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting.

Toetsingskader maatwerkvoorschriften

Bij het stellen van maatwerkvoorschriften moeten wij in ieder geval betrekken (artikel 8.40, lid 2, juncto artikel 8.42, lid 2, Wm):

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, mede in hun onderlinge samenhang bezien;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving daarvan redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu; de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van maatregelen;

- de toepassing van voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Beoordeling

Wij beschouwen de informatie in de aanvraag met betrekking tot bodem als een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

Door de aanwezigheid van een vloeistofdichte vloer zal sprake zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico. Zolang er nog geen certificaat is, zal sprake zijn van een kerende voorziening. Wij gaan er vanuit dat Dow de (rechtstreeks geldende) bijbehorende maatregelen uit de NRB toepast.

Hiermee wordt voldaan aan artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit.

Dow heeft geen informatie aangeleverd over de bodemkwaliteit van de locatie waar de installatie geplaatst wordt. Wij stellen daarom, op grond van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit, maatwerkvoorschrift 1.1.1. Op grond van dit maatwerkvoorschrift moet Dow een aanvullend bodemonderzoek uitvoeren voor de aangevraagde verandering.

Milieueffectrapportage

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing, omdat de activiteit niet behoort tot een categorie die is omschreven in onderdeel C of D, van de bijlage, bij het besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Projectbeschrijving

Dow Benelux B.V (verder: Dow) is voornemens om een natronloog tank met een inhoud van 35m³ te plaatsen in de Latex plant en in gebruik te nemen. In de huidige situatie wordt bij de Dow Amines natronloog met een concentratie van 50% aangeleverd. Deze wordt daar verdund met demiwater tot een concentratie van 20% en vervolgens per pijpleiding naar Latex aangevoerd.

In de nieuwe situatie zal de Latex plant zelfvoorzienend zijn met betrekking tot natronloog. Er is vanuit veiligheidsoogpunt gekozen om natronloog met een concentratie van 50% aan te voeren, omdat er dan sprake is van 1 lossing per week. Deze zal vervolgens binnen de Latex plant verdund worden tot een concentratie van 20% door middel van demiwater. Bijkomstig wordt een losstation, een mixer, een koeler en 2 pompen naast de natronloog tank geplaatst.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Geluid

Op basis van de aanvraag en aangeleverde gegevens kan worden geconcludeerd dat het totaal te installeren geluidbronvermogen dusdanig zal zijn, dat dit slechts in geringe mate bijdraagt aan de totale geluidemissie van Dow. De inrichting kan ook na het realiseren van de aangevraagde activiteiten blijven voldoen aan de vigerende geluidvoorschriften uit de revisievergunning.

Dit betekent dat de aangevraagde wijzigingen voor het aspect geluid als “milieuneutraal” kunnen worden beschouwd. Er is geen noodzaak tot het verbinden van aanvullende geluidvoorschriften aan de nu aangevraagde vergunning.

Energie

De aanvraag is op energiegebied als milieuneutraal te behandelen. Dow heeft slechts een klein deel van de gevraagde informatie aangeleverd en strikt genomen is meer informatie nodig om de milieuneutraliteit te bepalen. We achten het echter voldoende waarschijnlijk dat de stijging in het energieverbruik onder de grenzen van milieuneutraliteit blijft.

Wel adviseren wij op de volgende (BBT) mogelijkheden om het energieverbruik te beperken:

- Gebruiken van energiezuinige pompen (IE3 of 4);
- Isoleren van leidingen, appendages en de tank (dak, wand en bodem)

Lucht

Uit de aanvraag blijkt dat de huidige aanvoer van 20% NaOH vanuit de Dow Aminesplant wordt vervangen door externe aanvoer van 50% NaOH-oplossing. Binnen de latexfabriek wordt deze verdund tot 20% en vervolgens ingezet in het productieproces. Dit heeft geen invloed op de huidige emissie van de Latexplant. Voor het aspect lucht is deze aanpassing milieuneutraal.

Externe Veiligheid

PGS 31

Dow geeft aan dat de tank zal voldoen aan eisen uit de de Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 31 (PGS 31). Hiermee wordt voldaan aan voorschrift 6.8.1 van de revisievergunning van 31 maart 2023.

DCMR onderschrijft het advies van de VRZ om voor de Latex plant een procedure op te stellen voor het lossen van natronloog en het bedrijfsnoodplan hierop aan te passen. Het opstellen en aanwezig zijn van een losprocedure volgt uit voorschrift 3.2.5 van de PGS 31 en is voorgeschreven in voorschrift 6.8.1 van de revisievergunning van 31 maart 2023. Het opnemen van de losprocedure in het bedrijfsnoodplan volgt uit het BRZO 2015.

Registratiebesluit externe veiligheid

Zoals vermeld in de aanvraag zijn binnen de inrichting gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving. Daarom worden de activiteiten van de inrichting opgenomen in het REV.

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Externe veiligheidsbeleid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP 4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10-6 per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

De toetsing van de QRA aan het Bevi

Op grond van artikel 4, derde en vierde lid en artikel 12, eerste lid van het Bevi moet het plaatsgebonden risico getoetst en groepsrisico verantwoord worden als de verandering leidt tot een toename van het plaatsgebonden risico. De aangevraagde verandering leidt niet tot een toename van het plaatsgebonden risico. Er is dus geen verdere toetsing van het PR en GR nodig.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 31 maart 2023 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.